

ЗОЛОТАРЁВЫ

Содержание

- Заметка 1. Язык офений есть русский язык
 - Заметка 2. [Офени да афени — это есть словены](#)
 - Заметка 3. [Троица](#)
 - Заметка 4.1. [Русские \(как имя наше, по-китайски, нам же отзовётся\)](#)
 - Заметка 4.2. [Русские \(что нам, людям русским, в своих письменах\)](#)
 - Заметка 4.3. [Русские \(что нам всё ж таки в своих же письменах\)](#)
-

ЯЗЫК ОФЕНИЙ ЕСТЬ РУССКИЙ ЯЗЫК

«Язык этот образовался более ... и разделяется на несколько ветвей: собственно **офеньский** (во Владимирской губернии), **голиванский** (в Галиче, Костромской губернии) и **матрайский** (в Нижегородской и Рязанской губерниях)... а **грамматика русская**» – см. П. И. Мельников-Печерский, *Книга: Очерки поповщины*, Жанр: публицистика, наука, Издание: 1863 г. /прим. № 79/.

http://www.e-reading.org.ua/bookreader.php/144285/Mel%27nikov-Pecherskiii - Ocherki_popovshchiny.html

"АФЕНЯ, ОФЕНЯ — ...Корень АФЕНЕЙ Владимирская губерния, Ковровский уезд, есть и костромские и тверские. Чтобы АФЕНЯ взято было от Афин, невероятно; от г. Офен (Пешт) и венгерских ходебщиков (словаков) – также; о мнимом афенском народе VII века летописи молчат; сами ОФЕНИ зовут себя МАСЫГАМИ... (**масъ** – "я"; **масъты** – "мы"; **масыги** – "мы: свои, наши"...); но ОФЕНИТЬСЯ, знач. "МОЛИТЬСЯ", "КРЕСТИТЬСЯ"; ОФЕСТ, "КРЕСТ"; посему офеня значило бы просто **"КРЕЩЁНЫЙ, ПРАВОСЛАВНЫЙ"** – см. В.И. Даль, т.1, с.30. <http://slovardalja.net/word.php?wordid=640>



«Монах-францисканец Гийом де Рубрук ... В описании своего путешествия к татарскому хану в 1253 году...заметил: **«Язык русских, поляков, чехов и славян один и тот же с языком вандалов, отряд которых всех вместе был с гуннами».** <http://ru.wikipedia.org/wiki/%C2%E0%ED%E4%E0%EB%FB>

ГИЛЬОМ ДЕ РУБРУК (G. DE RUBRUC, 1255) – см. <http://www.vostlit.info/Texts/rus3/Rubruk/text7.phtml>

Примечательно, Гийом де Рубрук противопоставляет друг другу: «СЛАВЯН» и «РУССКИХ, ПОЛЯКОВ, ЧЕХОВ».

Надо думать, надо понимать и надо разуметь:

есть – «СЛАВЯНЫ»; и, есть – «СЛОВЕНЫ».

"Конечно, СЛОВЕНЕ и СЛАВЯНЕ – это практически (!?) одно и то же слово (?!). Но в контексте изучения прошлого и настоящего народов Восточной Европы и Балкан это два совершенно разных термина, знак равенства между которыми можно ставить только «в первом приближении». Но лучше, конечно, и этого не делать", см. Анатолий Тюрин. Эль и этнонимы Восточной Европы и Балкан. <http://artifact.org.ru/kalibrovka-teorii/anatoliy-tyurin-el-i-etnonimi-vostochnoy-evropi-i-balkan.html>

Сравните: «СЛАВЯНЫ» и «СЛОВЕНЫ»: ① РУССКИЕ ↔ РУС; ② ПОЛЯКИ = ПОЛЕХИ ↔ ЛЕХ; ③ ЧЕХИ (САКСЫ, СКЕСЫ) ↔ ЧЕХ» и «СЛОВАКИ (да СЛОВЕНЦЫ)».

Примечательно:

1) «Чешская хроника (Козьмы Пражского, начало XII века)», упоминает — ① «праотец ЧЕХ» ↔ ② «правнуки (???) ЛЕХИ»; см. http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%88%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%85%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0

см. также http://ru.wikipedia.org/wiki/%D7%E5%F5,%CB%E5%F5_%E8_%D0%F3%F1

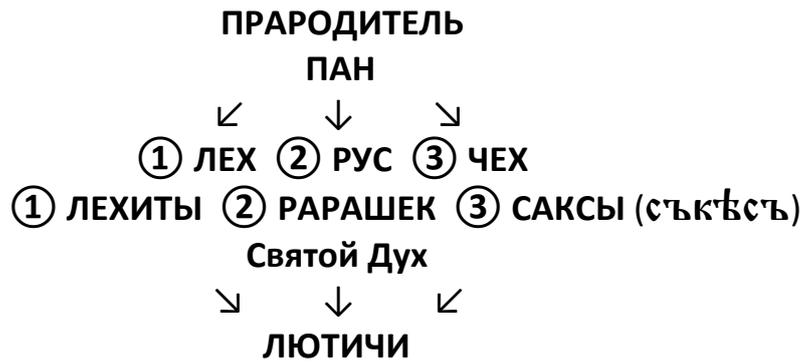
2) «Великопольская хроника» — ① ЛЕХ; ② РУС; ③ ЧЕХ:

"В древних книгах пишут, что Паннония является матерью и прародительницей всех славянских народов... от этих паннонцев родились три брата, сыновья Пана, владыки паннонцев, из которых первенец имел имя Лех, второй — Рус, третий — Чех. Эти трое, умножась в роде, владели тремя королевствами: лехитов, русских и чехов, называемых также богемцами"

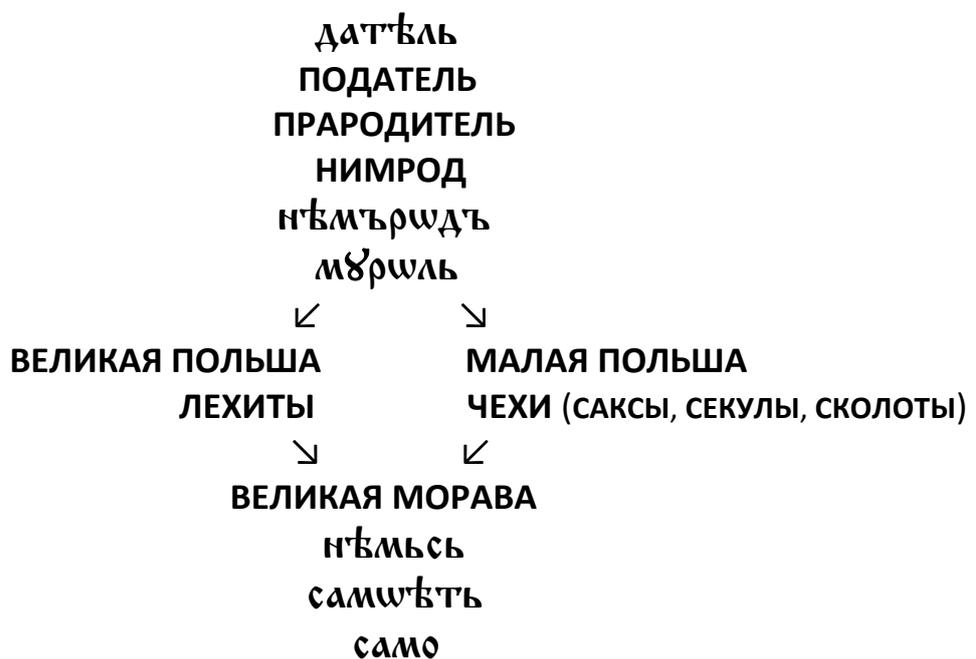
– см. http://www.vostlit.info/Texts/rus/Chron_Pol_majoris/frametext1.htm



Уместно предполагать, что в эпоху утверждения ХРИСТИАНСТВА:



И до утверждения ХРИСТИАНСТВА:



"ЧЕХ и ЛЕХ фигурируют в чешской «Хронике» Яна Пшибика из Пулкавы (XIV век)"; – и, – "все три брата у польского историка Яна Длугоша (XV век)".

"Эпический РУС известен также по персидскому «Собранию историй» в начале XII века", см. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81>



Надо думать, РУС = РАРАШЕК (Белый Орёл ↔ Финист-Ясный Сокол) = РАРОГ = РЮРИК – есть "ДУХ (сила = дѣло, делающее всех дѣлюями или чисѣлаками = численными людьми = сѣлавами)".

Известен — "РУССКИЙ ДУХ"; но, не известен — "СЛАВЯНСКИЙ ДУХ".

«Каждый РУССКИЙ должен твёрдо знать:

- 1) Это НЕМЦЫ пишут нас, СЛОВЕН, через «а» — «die Slaven»;
- 2) Средневековая немецкая поговорка гласит «Slaven sind Sklaven» – для не знающих немецкий язык переведём: «Славяне — суть рабы».

– Как должен реагировать РУССКИЙ ЧЕЛОВЕК (рѹсь+сѣкѣи чѣлѡвѣкъ ↔ рѹсь = рѡсѣ), когда какой-либо инородец (нѣрѹсь ↔ нѣмьсь) называет его рабом?», см. "СЛАВЯНЫ (сѣла+вѣнты)" или "СЛОВЕНЫ (сѣлѡвѣнты)"? <http://politicon1.at.ua/forum/33-44-1>

"Я, конечно, презираю отечество моё с головы до ног (Ѡ кѣрѣмѣла до ЖКХа) — но мне досадно, если иностранец разделяет со мною это чувство (А.С. Пушкин)".

"Мы будем истинно свободны от влияния чужеземных идей лишь с того дня, когда вполне уразумеем пройденный нами путь (П. Я. Чаадаев)".

"Проснётся Русь, вспомнит своих Богов и тогда такая раскачка пойдёт по всему миру... (Ф.М. Достоевский)".

"Без молитвы – бес попутал; а, с молитвой – баш (бог) попустил".

"БАШ на БАШ (БОГА на БОГА) – менять, только время терять".

"На БОГА (КРЕМЛЬ, ЖКХ-во) – надейся; да, САМ – не плошай".



СЛАВЯНЫ (сѣла+вѣ+нты) ↔ чисѣлакты (чисѣлѣнтѣнтыѣ люди) — "ТЯГЛЫЙ ЛЮД" = дѣлюї.

дѣлюї, ед.ч. дѣлюї — "В XII-XVII вв. ДЕЛОВЫЕ ЛЮДИ. Входили в состав меньших холопов (чернорабочей челяди ↔ чѣлѣдѣ ↔ чѣлѣдѣ ↔ сѣлавѣнты ↔ карамасы ↔ чюмазѣты ↔ чѣмо, прим. Золотарёвых). ДЕЛЮИ (дѣлюї) делились на 2 разряда: на людей дворовых, исполняющих низшие дворовые службы, и на людей страдных – холопов, посаженных на землю и обрабатывающих или участки дворовой земли, или участки, данные им в пользование за оброк. К 1-й категории ДЕЛЮИ (дѣлюї ↔ дѣлюѣвъ)

принадлежали (дѣлатѣлї, дѣлатари ↔ халѣтѣларь, халѣтѣларь, харѣтѣларь ↔ кѣзѣлѣтарь, золотарь ↔ мѣтарь ↔ мѣнѣцарь, царь ↔ сарѣтѣ, шарѣтома ↔ дорага, дорѣга, дѣракѣ ↔ кѣрѣпѣтѣ, кѣрѣцапѣ, кѣцапѣ ↔ «мѣсѣкаль мѣсѣкалїтѣ» ↔ мѣсѣкалїтѣ ↔ мѣсѣкатѣль: Сонцо-Белая Коровушка по небесной глобушке цельнѣй день **маскалит**, светлять, теплять дарит!
<http://rusklad.com/index.php?/topic/5801-iaroslavskaia-oblast/> И, по фени **масѣкалїтѣ** = **мосѣкалїтѣ** = **кѣсолїтѣ** = **сѣсолїтѣ** = **ЗОЛОТИТЬ**; СУСАЛЬНОЕ ЗОЛОТО; **МОСКАТЕЛЬНЫЙ ТОВАР** = химические вещества, необходимые для золочения куполов православного храма и церковной утвари) разные дворцовые мастеровые, ремесленники... **ДЕЛЮИ** (дѣлюї) являлись в юридическом отношении людьми несвободными, т.е. полными холопами... **Письменная крепость носила название полной грамоты** (Источник: Ключевский В.О. Спец. курсы // Соч.: В 9-ти т. М., 1989. Т. VI)",
<http://imha.ru/2007/12/23/deljui.html#.UjZjUz92L3V>

См. также Василий Сергеевич. Древности русского права. Т.1. Территория и население: V. Численные люди, ордынцы и делюи:

«Карамзин считает ордынцев **татарами**, поселившимися в России; Соловьев – русскими пленниками, выкупленными в Орде и поселенными на княжеских землях; делюев Соловьев считает ремесленными людьми, поселенными тоже на княжеских землях (IV. 145. 245). Это только догадки».

http://statehistory.ru/books/Vasiliy-Sergeevich_Drevnosti-russkogo-prava--T-1--Territoriya-i-naselenie/32

http://statehistory.ru/books/Vasiliy-Sergeevich_Drevnosti-russkogo-prava--T-1--Territoriya-i-naselenie/

Но, ведь, по фени = по-офеньски = по-словенски = по-русски ↔ по-санскритски:

«**ТОРѢ+ТАРѢ+ВА**» ↔ «**ТАРѢТАРѢ+ВА**» ↔ «...+**ТАРѢ**+...» ↔ **ТАТЬ** ↔ *tat-purusa* = "его человек, его слуга (из **tat** = тот, он + **purusa** = человек)"

– см.

http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/99743/%D0%A2%D0%B0%D1%82%D0%BF%D1%83%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B0

ТАТЬ (ТАТПУРУША, ПРУС, ПРАХ, ПУРГАС ↔ **ТАРѢТАРИНѢ**) — "**ВЛАЗЕНЬ** (**ВДОМНИК**) — так называется в крестьянском быту ЗЯТЬ, т. е. муж дочери, принятый в дом ТЕСТЯ, на одном с ним хозяйстве. Обыкновенно такой приём зятя в дом тестя имеет место в тех случаях, когда у последнего нет своих сыновей; нуждаясь в работнике и помощнике для полевых работ, он берёт

зятя-ПРИЁМЫША (ТОХТАМЫША, ОТЯКА, ТЕПТЯРЯ, ТАРТАРИНА, ТАТАРИНА, ТОРКА, БЕСЕРМЕНА ↔ БЕРСЕРКЕР, БАШКИР, БАШ, УРАСБАШ, СУРОСБАШ, ТАТПУРУША, ПРУС, ПРАХ, ПУРГАС ↔ Во дворе отяки Туктамыш Тубак Ивановы дети Золотарёвы Туктамыш 40 лет ... Во дворе отин Туктамыш Васильев сын **Золотарев** 40 лет у него дети Денис 25 лет Федор 18 лет Шудег 6 лет... – см. Перепись 1710 года: Сибирская губерния: Вятский уезд: Каринская волость: Татарская доля /Большой погост да Нижней погост/ и Бесермянская доля /деревня Золотарёвская да починок той же деревни Золотарёвской/ Переписная книга переписи стольника Степана Даниловича Траханиотова; РГАДА. Ф.1209. Оп.1. Д.1034. Л.489-690), чтобы передать ему со временем свой двор и хозяйство; иначе зять редко поступает на житьё в дом тестя. Народная пословица так определяет отношения зятя и тестя: "зять любить взять, тесть любит честь (ср. *Выпивши пива – тестя в рыло; поев пироги – тещу в кулаки; Незванный гость хуже татарина = ТОХТАМЫША = ЗЯТЯ-ПРИЁМЫША = ДЖИДОВА, ДЖИДОВИНА, ДЖАДА, ЖИДА*)". В некоторых местностях зятя (ЖИДЯТА, ЖИДИСЛАВЫ) принимаются *на совесть*, и никакого письменного условия при этом не заключается, потому что положение зятьёв-приёмшей достаточно определено обычаями (губернии Ярославская, Самарская, Орловская и др.). В других местностях издавна (напр., в Архангельской губернии), а в последнее время повсеместно поступление зятя в дом тестя определяется *условием*, словесным или письменным. Такие письменные условия называются *приёмными условиями*, или "любовными письмами". Как письменные, так и словесные условия совершают...», см. Брокгауз и Ефрон.

http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/22927/%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%8C

Сопоставляем, смотрим, думаем:

рѣмъ	
доръ	
↙	↘
торъ	таръ
тѣсьть	зять
офеня	афеня
рѣсь	рѣсь
козакъ	казакъ
богатърь	батъракъ
↘	↙
«торъ+таръ+ва»	
ромодань	
ромода	

ГЪромада
корѣла
ГЪрѣкы
ТЪрѣкы
торѣки

"Мама – ТЪрѣка; папа – ГЪрѣкѣ: а, ѣзѣ ↔ масѣ = Я = масѣкѣ = масѣсѣкѣ – рѣсѣсѣкѣі = рѣсѣсѣкѣі чѣловѣкѣ = РУССКИЙ ЧЕЛОВЕК (ЗЯТЬ-ПРИЁМЫШ, ДЖАД)".

Сравните также по фени = по-офеньски = по-словенски = по-русски (со всеми онёрами):

"Я" = ѣзѣ ↔ ѣзѣвѣкѣ ↔ сѣлѣвѣкѣ (чѣлѣкѣ, чѣхѣ, чѣлѣнѣ, чѣлѣнѣ, хѣрѣ, Гѣрѣманѣ, нѣмѣсѣ, сѣкѣсѣ, сакѣсѣ) ↔ сѣлѣвѣкѣ (чѣловѣкѣ, чѣловѣкѣ) ↔ солѣвѣкѣ (чолѣвѣкѣ, чолѣдонѣ) ↔ кѣлѣвѣкѣ ↔ ажѣнокѣ ↔ азѣнокѣ ↔ азѣ = "ТЫ (онѣ, нѣ, нѣкѣто ↔ нѣмѣсѣ, ѣмѣ)".

Быстро только ЭТНОФУРИСТЫ сказывают, да не скоро опровергнуть их, см. Плѣс. Мерянский нерв России. http://merjamaa.ru/news/pljos_merjanskij_nerv_rossii/2013-07-08-763



«РЕЛИГИЯ МОСКОВИТЯН

...Московитяне не позволяют монахам своим говорить проповеди в церквях и собирать как у нас народ для тщеславных состязаний и рассуждений о делах божественных (слушая Всеволода Анатольевича Чаплина, Димитрия Николаевича Смирнова и Андрея Вячеславовича Кураева, неизбежно станешь атеистом – прим. Золотарёвых)... **Московитяне имеют в переводе на их Иллирийском языке и сохраняют с особенным уважением Священное писание, Историю ветхого и нового завета и творения Святых Отцев: Амвросия, Августина, Иеронима и Григория...**

ПОГРЕБЕНИЕ УМЕРШИХ

...По усопшим, как и у нас, совершаются в продолжение сорока дней поминки, что конечно весьма удивительно, ибо Московитяне не верят, что души умерших пребывают в чистилище, и что наказание за грехи может смягчиться молитвою и богоугодными делами друзей. Во всех прочих

догматах веры держатся они с величайшею твердостью всею того, что признаем и мы по нашему исповеданию.

ЯЗЫК И ПРОСВЕЩЕНИЕ МОСКОВИТАН

Московитяне говорят языком Иллирийским... употребляют [47] также Иллирийские письма. Ни один язык, как уверяют, не имеет такого обширного и повсеместного употребления, как Иллирийский. Им говорят при дворе Оттоманском и еще недавно был он в большой чести в Египте, между Мамелюками, при дворе Мемфисского Султана. На сей язык переведены многие книги, преимущественно трудами Св. Иеронима и Кирилла. Книги сии находятся почти у каждого Московского боярина и кроме их они имеют еще у себя отечественные летописи и Историю Александра Македонского, Римских Кесарей и Антония и Клеопатры, писанные также на отечественном их языке...

ЛЕТОСЧИСЛЕНИЕ

Летосчисление свое ведут Московитяне не от Рождества Христова, но от сотворения Мира и год свой начинают не с Января, а с Сентября месяца»

– см. Павел Иовий Новокомский. Книга о московском посольстве. СПб., 1908.
<http://www.vashaktiv.ru/texts/i/ioviy1.php>



Сопоставляем мнение Павла Иовия Новокомского (1483 – 1552) с мнением Джерома Горсея (ок. 1550 – 1626):

« ... я прибыл в Московию, обычно называемую Россией. Хотя я плохой грамматик, но, имея некоторые познания в греческом, я, используя сходство языков, достиг за короткое время понимания и свободного использования в разговорной речи их; **славянский** (правильнее было бы сказать: **офеньский** иль **словенский** – прим. Золотарёвых) **язык — самый обильный и изысканный язык в мире**. С небольшими сокращениями и изменениями в произношении он... может служить также **в Турции, Персии, даже в известных ныне частях Индии**».

<http://krotov.info/acts/16/3/1573gors.html>

«Если бы меня спросили, какие два языка мира более всего похожи друг на друга, я ответил бы без всяких колебаний: "русский и санскрит". И не

потому, что некоторые слова в обоих языках похожи, как и в случае со многими языками, принадлежащими к одной семье. Например, общие слова могут быть найдены в латыни, немецком, санскрите, персидском и русском языках, относящихся к индоевропейской группе языков. Удивляет то, что в двух наших языках схожи структура слова, стиль, синтаксис и правила грамматики". – Эти слова принадлежат индийскому лингвисту, знатоку классического санскрита Дурга Прасаду Шастри [Шастри Д.П. Связь между русским языком и санскритом./ Древность: Арьи. Славяне. М.: "Палея", – 1996, С.60 – 62].

Задолго до Шастри на удивительное сходство русского с санскритом обратили внимание отечественные языковеды А.Ф. Гильфердинг, профессор Петербургского университета Ф.А. Браун и профессор Харьковского университета Шерцль [Флоринский В.М. Первобытные славяне по памятникам их доисторической жизни. Опыт славянской археологии.// Изв. император. Томского университета. Кн.7. – 1895].



Сигизмунд Герберштейн в своих «Записках о Московии» (1549 г.) причислял черкесов к славяноговорящим народам: «Славянский язык... распространен весьма широко: на нем говорят далматинцы (Dalmatae, Dalmatiner), босняки (Bossnenses, Bossner), хорваты (Chroati, Chrabaten), истрийцы (Istrii, Isterreicher)... (далее следует перечисление славянских народов. — К.П.) и черкесы-пятигорцы (Circasi-Quinquemontani, Circassen in fuenff pergen) у Понта[233]. Кроме того, весьма любопытно одно обстоятельство. У Иоганна Бларамберга имеются интересные наблюдения о языке кавказских черкесов, сделанные им в начале XIX в. (1836 г.): «Их (черкесов. — К.П.) язык очень отличается от других кавказских языков как лексикой, так и синтаксисом; между тем в нем заметна близость с финскими корнями, а главным образом с корнями вогулов (манси. — К.П.) и сибирских остиаков (ханты. — К. П.)»[234].

– см. Константин Александрович Пензев. ФЕНОМЕН РУСИ ИЛИ НАРОД, КОТОРОГО НЕ БЫЛО.

http://www.xliby.ru/istorija/fenomen_rusi_ili_narod_kotorogo_ne_bylo/p1.php#n_234

Сигизмунд Герберштейн. Записки о Московитских делах (содержащие в себе: краткое описание России...) – см. <http://www.bibliotekar.ru/rus/26.htm>

«Насколько быстро были утрачены уйгурами особенности динлинского типа — неизвестно, относительно же киргиз имеется следующее мерило: в

начале IX века высокий рост, белый цвет кожи, румяное лицо, рыжий цвет волос и зеленые (голубые) глаза преобладали у них настолько, что «черные волосы считались нехорошим признаком, а (люди) с карими глазами почитались потомками (китайца) Ли-лин»; к XVII же веку, когда с ними впервые столкнулись русские, киргизы оказались уже совершенно иным народом — черноволосым и смуглым...

В X веке среди киданей жило еще белокурое племя, шедшее всегда в авангарде их вредоносных полчищ; засим даже в конце XVIII века среди маньчжур встречались, и притом, по-видимому, нередко, субъекты со светло-голубыми глазами, прямым или даже орлиным носом, темно-каштановыми волосами и густой бородой, ныне же среди тунгусских народностей этот тип более не встречается. Он удержался, однако, далее к востоку, в северной Корее, где и до настоящего времени, светлые глаза, рыжие волосы, густые бороды и кавказские черты лица — явление далеко не редкое...»

– см. Г. Е. Грумм-Гржимайло. Белокурая раса в Средней Азии. С.-Пб., 1909.
http://www.uhlib.ru/nauchnaja_literatura_prochee/russkaja_rasovaja_teorija_do_1917_goda_tom_2/p31.php

Г. Е. Грумм-Гржимайло. Почему китайцы рисуют демонов рыжеволосыми? (К вопросу о народах белокурой расы в Средней Азии), С.-Пб., 1899 – см.
http://www.uhlib.ru/nauchnaja_literatura_prochee/russkaja_rasovaja_teorija_do_1917_goda_tom_2/p30.php

Константин Александрович Пензев. Арии Древней Руси. – см.
<http://www.rulit.net/books/arii-drevnej-rusi-read-22374-1.html>

См. также – КАЛАША. <http://sbl.ucoz.ru/forum/5-53-1>