

# ПИСЬМО ОФЕНИЙ

## СИАТА

### ЧАСТЬ ВОСЬМАЯ

---

Содержание:

1. [Письмо офений: сиата \(часть первая\)](#)
  2. [Письмо офений: сиата \(часть вторая\)](#)
  3. [Письмо офений: сиата \(часть третья\)](#)
  4. [Письмо офений: сиата \(часть четвертая\)](#)
  5. [Письмо офений: сиата \(часть пятая\)](#)
  6. [Письмо офений: сиата \(часть шестая\)](#)
  7. [Письмо офений: сиата \(часть седьмая\)](#)
  8. Письмо офений: сиата (часть восьмая)
- 

В общем, мы имеем дело с чисто офеньской сцепкой слов-понятий:

"ИМЕЮ+Щ+ИЙ (...+ИЕ; ...+ЕЕ) МЕСТО БЫТЬ"

❖ С • ЪН ❖

[СЫІ]

"ИМЕЮ+Щ+ИЙ МЕСТО БЫТЬ"

"СТРИ-БОГ"

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/vasmer/35833/Стрибор>

"БОГ-СИЛ"

(как ДОБРЫХ, так и ЗЛЫХ)

БЛАГОДАТЬ или же НЕЧИСТАЯ СИЛА

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Сила\\_\(значения\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Сила_(значения))

«С+Т+Р+Ы+Й»

[СИЙ]

↙      ↘

[НЕКТО]

[НИКТО]

❖ НѢ • КЪ • ТѠ ❖

❖ НѢ • КЪ • ТѠ ❖

БЕЛО-БОГ

ЧЕРНО-БОГ

призыв-обращения

СОЛО-С

СОРО-С

ХОРО-С

"ХОРО+Ш+ИЙ"

КРАСНО-БОГ

КНЯЗЬ ВЛАДИМИР-КРАСНОЕ СОЛНЫШКО

ХОРЪ-СЪ  
ХОРЪСЪТЬ  
СЪТИРЪ  
[НЕКИЙ]  
❖ НК•Кĭ•і ❖  
❖ НѢ•КЪН•і ❖  
❖ НѢ•КЪН•і ❖  
    ↘    ↙  
    [КІЙ]  
    [КЪІ]  
❖ К•ЪН ❖

\*

Итак:

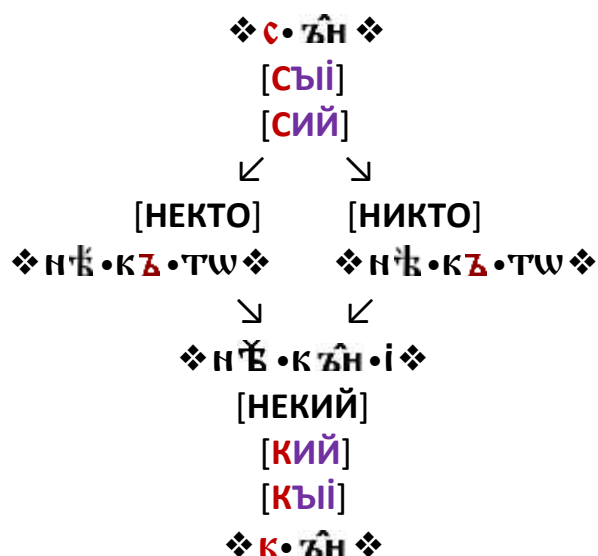
"ИМЕЮ+Щ+ИЙ (...+ИЕ; ...+ЕЕ) МЕСТО БЫТЬ"

❖ С•ЪН ❖  
    [СЫІ]  
    [СИЙ]  
    ↙    ↘  
    [НЕКТО]    [НИКТО]  
❖ НѢ•КЪ•ТѠ ❖    ❖ НѢ•КЪ•ТѠ ❖  
    БЕЛО-БОГ    ЧЕРНО-БОГ  
    призыв-обращения  
    СОЛО-С    СОРО-С  
    ↘    ↙  
    ХОРО-С  
    КРАСНО-БОГ  
❖ НѢ•КЪН•і ❖  
    [НЕКИЙ]  
    [КІЙ]  
    [КЪІ]  
❖ К•ЪН ❖

\*

Относительно офеньской точки зрения, мол = мѡлѣ (дескать = ❖ Д•Ѣ ❖  
<https://slovari.yandex.ru/~книги/Толковый%20словарь%20Дала/ДЕ/> ↔ ❖ Б•Ѣ ❖ ↔ ❖ Искони БѢ слово•и слово БѢ  
отъ БѢ•и БѢ БѢ слово ❖ <https://slovari.yandex.ru/~книги/Толковый%20словарь%20Дала/ДЕ/> ):

"ИМЕЮ+Щ+ИЙ (...+ИЕ; ...+ЕЕ) МЕСТО БЫТЬ"



– пожалуй, следует признать...

Правда, прежде разберёмся с подлинно офеньским **словом-понятием** або/либо с достоверно офеньской «С+И+АТОЙ илти/илъ С+Ь+АТЦЮ (а, стало быть, **БУКВА плюс ОНЁР**)», конкретно:

❖ с • ън ❖

Надо признать, в языке СЛОВЕН (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ), как таковая:

• с+ь+ѣѣтъѣѣ •  
 [С+И+АТА]

❖ с • ън ❖

**"БУКВА плюс ОНЁР"**

по сути своей,  
 означает:

**"ИМЕЮ+Щ+ИЙ (...+ИЕ; ...+ЕЕ) МЕСТО БЫТЬ"**

\*

В общем, по сути своей (**сиата: БУКВА плюс ОНЁР**):

❖ с • ън ❖

- 1) "ИМЕЮ+Щ+ИЙ МЕСТО БЫТЬ";
- 2) "ИМЕЮ+Щ+ИЕ МЕСТО БЫТЬ";
- 3) "ИМЕЮ+Щ+ЕЕ МЕСТО БЫТЬ".

В свою очередь, мнение (<https://ru.wiktionary.org/wiki/мнение>):

## "ИМЕЮ+Щ+ИЙ МЕСТО БЫТЬ"

сопряжено с «сиатами»

❖ с•ь ❖ плюс ❖ с•ь ❖

↘ ↙

❖ сь•сь ❖

•сьсь•

**СЬСЬ = СЕСЬ = СЕСИИ** — этоть: — Ни въ сесь вѣкъ ни въ боудоущи (οὔτε ἐν τούτῳ τῷ αἰῶνι, οὔτε ἐν τῷ μέλλοντι). *Ев. 1307 г. (Мат. Бусл. 35)*. Луче, брае, измрѣмъ сдѣ, нежели сесь соромъ възмемъ на са. *Ип. л. 6658 г.* Не имать предати гра сесь королеви Оугорьскомоу. *т. ж. 6737 г.* Сесии ми дѣтищъ чтъ зѣло. *Жит. Нифонт. XIII в. 118.* Сьсь праведникъ зло нѣчто створи, яко члѣкъ. *Никон. Панд. сл. 41.* Сесь же видѣвъ... Хса распята..., вѣрова въ нь. *Златоуст.*

– см. Срезневский, т.3, ч.1, ст.885; <http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskiiR-S.pdf>

Таким образом, по фени = по-офеньски (посредством начертания ряда СИАТА/СЪАТА/ СЬ•АЪ•ТЬ•АЪ• = БУКВА плюс ОНЁР), например:

❖ сь•дѣ•сь ❖

[ЗДЕСЬ]

↙ ↘

"ИМЕЮ+Щ+ИЙ МЕСТО БЫТЬ"

↘ ↙

"ЭТОТ(Ъ)"

❖ сь•сь ❖

❖ с•ь ❖

"ВОТ (ГЛЯД+Ъ = ГЛЯД+И = ВГЛЯД+И+СЬ)"

"СЕЙЧАС"

❖ скї•чл•сь ❖

❖ сѣ•сь•сь•сѣ•сь ❖

\*

Согласитесь, что каждое подлинно русское = словенское = офеньское слово-понятие сопряжено с конкретной последовательностью ряда

«СИАТА» или «СЪАТА» или «СЬ•АЬ•ТЬ•АЬ»; а, стало быть, «СОНАЧЕРТАНИЙ: (БУКВА плюс ОНЁР)», напр.:

❖ ЖЬ•НЬ•ЦЬ ❖

~~ЖЬНЬЦЬ~~ = ~~ЖЕНЬЦЬ~~ — жнецъ

❖ ЖЬ•РЬ•ЦЬ ❖

~~ЖЬРЦЬ~~ = ~~ЖЬРЬЦЬ~~ = ~~ЖЕРЦЬ~~ — жрецъ

– см. Срезневский, т.1, ч.2, ст.887 и ст. 889; <http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskijE-K.pdf>

Не забывая и о том, что в составе подлинно ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ) ГРАМОТЫ доподлинно известны ШЕСТЬ ОНЁРОВ; а, достоверно:

1) ТРИ ОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА:

**ѣн, ѣ, ѣ;**

2) ТРИ НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА:

**ь, ъ, ѝ.**

Не секрет и то, что в момент своего «*прочтения*» оные «онёры» имеют «огласовку», конкретно:

**ѣн** = [Ы] ↔ [ИЙ];

**ѣ** = [ИЕ] ↔ [Е];

**ѣ** = [ЙЕ];

**ь** = [И] ↔ [Й];

**ъ** = [О];

**ѝ** = [А].

И, не тайна:

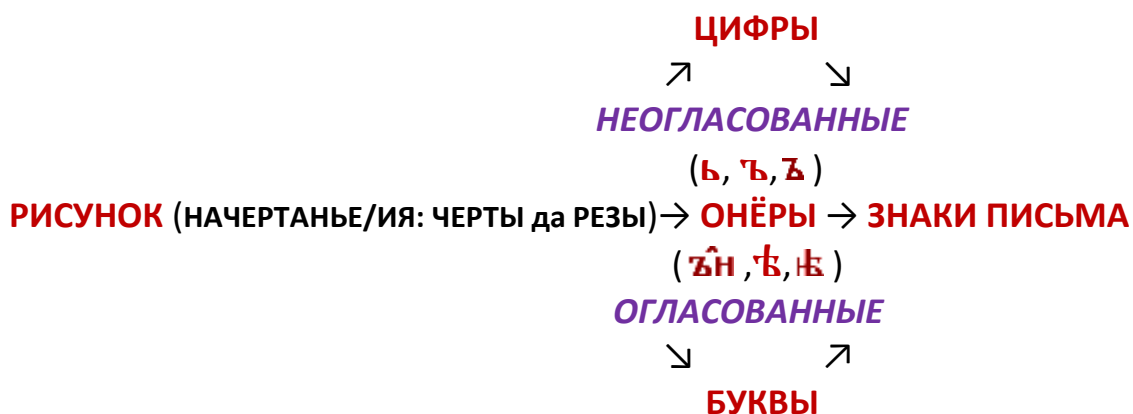
«Отличительную черту Ивановцевъ составляетъ Сѣверо-Вологодское или Архангельское нарѣчіе. Оно отличается отъ мѣстнаго (въ уѣздѣ) нарѣчія растянутостію или разстановкою словъ; **у Ивановцевъ это называется «говорить съ заводами (когда по ходу прочтения текста со всеми онёрами — в сей момент же, непременно, — огласовывают все неогласованные онёры)».** Такое нарѣчіе доказываетъ, что предки Ивановцевъ большею частію были переселенцы изъ Вологодской или

**Архангельской губерній.** О времени же ихъ переселенія нѣтъ ничего вѣрнаго. Вместѣ съ переселеніемъ своимъ, жители принесли съ собою и нѣкоторыя повѣрья и преданія означенныхъ сѣверныхъ губерній. Напримеръ...»

– см. Борисовъ В.А. Описание города Шуи и его окрестностей, съ приложеніемъ старинныхъ актовъ; см. [http://нэб.рф/catalog/000199\\_000009\\_003543215/viewer/](http://нэб.рф/catalog/000199_000009_003543215/viewer/) либо <http://www.prlib.ru/EN-US/Lib/pages/item.aspx?itemid=9802> с.102 – 103 (Иваново, Издательство МИК, 2002).

\*

Говоря про РУССКИЕ, СЛОВЕНСКИЕ, ОФЕНЬСКИЕ ОНЁРЫ (как *ОГЛАСОВАННЫЕ*, так и *НЕОГЛАСОВАННЫЕ*), необходимо обратить особое внимание на схему, раскрывающую суть сих «чисто» КНИЖНЫХ ЗНАКОВ:



\*

Собственно говоря или же ПО ФЕНИ БАЯ = ❖Б•ѣ❖ ↔ ❖Искони Бѣ слово•и слово Бѣ отъ Бѣ•и Бѣ Бѣ слово❖:

