

РУССКОЕ СОЗНАНИЕ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Содержание:

1. Часть первая
 2. [Часть вторая](#)
-

«**РУССКОЕ СОЗНАНИЕ** (СТЕПЕНЬ ОСОЗНАНИЯ, ПОЗНАНИЯ РУССКИМ ЧЕЛОВЕКОМ САМОГО СЕБЯ)» — "СОБОЮ ЯВЛЯЕТ: во-первых, как ПОДЛИННО РУССКИЙ ТИП МЫШЛЕНИЯ (ОБРАЗЕЦ); так, и, во-вторых, ВЕРНО РУССКИЙ СТИЛЬ МЫШЛЕНИЯ (НАПРАВЛЕНИЕ) — В СВОЁМ НЕРАЗРЫВНОМ ЕДИНСТВЕ".

Иносказательно или образно, «**РУССКОЕ СОЗНАНИЕ**» — "ЯВСТВУЕТ, СОБОЮ ЯВЛЯЕТ: перво-наперво, РУССКИЙ ДУХ (ТИП МЫШЛЕНИЯ, МУЖСКОЙ ПО ХАРАКТЕРУ); и, во-вторых, РУССКУЮ ДУШУ (СТИЛЬ МЫШЛЕНИЯ, ПО ЖЕНСКОМУ СКЛАДУ) — В СВОЁМ НЕРАЗРЫВНОМ ЕДИНСТВЕ".

РУССКАЯ ДУША да РУССКИЙ ДУХЪ, — ВЪ СВОЁМЪ НЕРАЗРЫВНОМЪ ЁДИНСТВЕ, — ЯВЛЯЮТ СОБОЮ РУССКОЕ СОЗНАНИЕ (СПОСОБНОСТЬ РУССКИМ ЧЕЛОВЕКОМ ПОСТИЧЬ СУТЬ СОБСТВЕННОГО "Я"); и, соответственно, как верную ВОЗМОЖНОСТЬ ОПИСАТЬ ХОД САМОПОЗНАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ЧИСТО РУССКИХ СЛОВ-ПОНЯТИЙ (СО ВСЕМИ РУССКИМИ ОНЁРАМИ).

*

СЛОВО — СОСТОИТ ИЗ БУКВ (ОГЛАСОВАННЫХ ЗНАКОВ ПИСЬМА; а, т.е. ИЗОБРАЖЕНИЙ: ЧЕРТ ДА РЕЗ, СОПРЯЖЁННЫХ С ОПРЕДЕЛЁННЫМИ РЕЧЕ-ЗВУКАМИ); и, не секрет:

«Прѣжде убо словене неймѣаху писменѣ, ну чертами и рѣзанми гадааху погани суци... (а, стало быть, *СЛОВЕНСКИЕ* ЧЕРТЫ да РЕЗЫ – это были *ЗНАКИ ДРЕВЛЕРУССКОГО ПИСЬМА*; и, СООТНОСИМЫЕ СЛОВЕНАМИ С ОПРЕДЕЛЁННЫМИ ПОНЯТИЯМИ»

– см. О ПИСЬМЕНЕХЪ ЧЕРНОРИЗЦА ХРАБРА (с.6);

182. Древняя русская литература. Хрестоматия: Учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / Сост. Н. И. Прокофьев. — 2-е изд., доп. — М.: Просвещение, 1988. — 429 с. <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=10213>

И, надо думать-полагать, **ПОНЯТИЯ**, как таковые — ЯВСТВУЮТ (т.е. ХАРАКТЕРИЗУЮТСЯ СВОЕЮ ЯВЛЕННОСТЬЮ), БЛАГОДАРЯ НАЛИЧИЮ ОНЁРОВ:

как — *ОГЛАСОВАННЫХ*; так, и — *НЕОГЛАСОВАННЫХ*.

А, стало быть, ПОНЯТИЕ, как таковое, выявляется нами (явствует за-ради нас):

1) на ПИСЬМЕ — в виде РИСУНКА, ИЗОБРАЖЕНИЯ, НАЧЕРТАНИЯ: ЧЕРТ да РЕЗ (т.е. в качестве ФОРМЫ); и, например — *НЕОГЛАСОВАННЫЕ* ОНЁРЫ либо ЦИФИРЬ, ЦИФРА (также НАЧЕРТАНИЕ, НЕ СОПРЯЖЁННОЕ С РЕЧЕЗВУКОМ):

«В русском алфавите есть буквы (???) — вопрошание Золотарёвых), не обозначающие звука: Ъ (ъ) и Ь (ь)»

– см. Словарь-справочник лингвистических терминов. Изд. 2-е. — М.: Просвещение. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. 1976;
<http://dic.academic.ru/dic.nsf/lingvistic/138/%D0%B1%D1%83%D0%BA%D0%B2%D0%B0>

2) в РЕЧИ (УСТНО!!!) — в качестве РЕЧЕЗВУКА.

И, согласитесь...

Нельзя об одном и том же ПРЕДМЕТЕ (например, о БУКВЕ), одновременно, заявлять илть/ил+и заявить:

«**БУКВА**

① Графический знак в составе алфавита данного языка, служащий **для обозначения на письме звуков...**

② В русском алфавите есть **буквы, не обозначающие звука: Ъ (ъ) и Ь (ь)»**

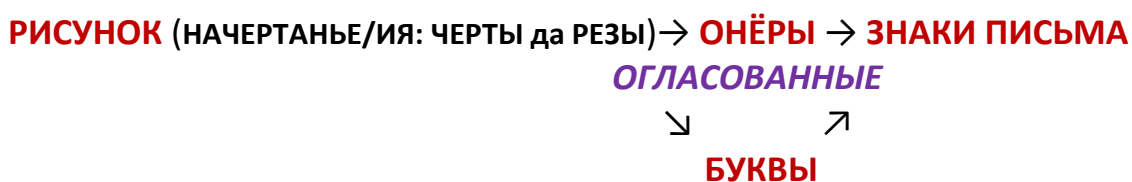
– см. Словарь-справочник лингвистических терминов;
<http://dic.academic.ru/dic.nsf/lingvistic/138/%D0%B1%D1%83%D0%BA%D0%B2%D0%B0>

*

Надо признать, в РУССКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, ОФЕНЬСКОЙ) ГРАМОТЕ, как таковые, ОНЁРЫ илть/ил+и ЗНАКИ ПИСЬМА — занимают *промежуточное* положение, находясь между ЦИФРОЮ (или НАЧЕРТАНИЕМ, не соотнесённым русскими людьми с определённым РЕЧЕЗВУКОМ) да и БУКВОЮ (иль НАЧЕРТАНЬЕМ, сопряженным русскоязычными людьми с конкретным РЕЧЕЗВУКОМ).

Смотрим на схему, выявляющую зримо весь ход становления РУССКОГО (СЛОВЕНСКОГО, ОФЕНЬСКОГО) ПИСЬМА:

ЦИФРЫ
↗ ↘
НЕОГЛАСОВАННЫЕ

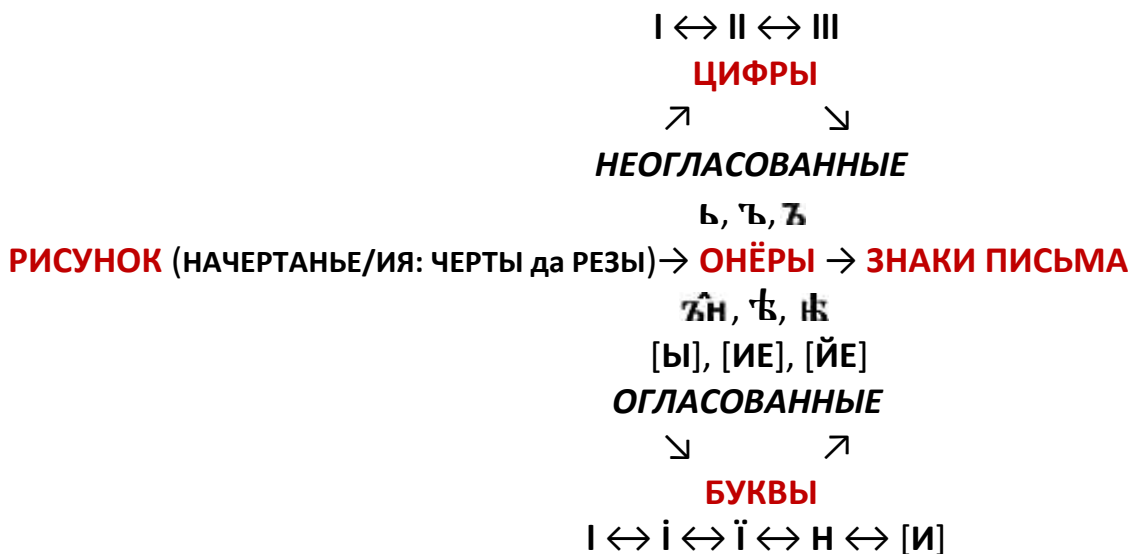


Из оной схемы явствует, что в ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ) ГРАМОТЕ, как таковые:

1) три **НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА** (**ь, ъ, ѝ**) — на самом деле есть ЦИФЕРЬ; а, т.е. ЗНАК ПИСЬМА — не сопряжённый русскими, русскоязычными людьми с определённым РЕЧЕЗВУКОМ;

2) три **ОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА** (**ѣн, ѣ, ѥ**), фактически — это есть БУКВА; а, стало быть, ЗНАК ПИСЬМА — сопряжённый русскоязычными, русскими людьми с конкретным РЕЧЕЗВУКОМ.

Таким образом, схема, выявляющая зримо весь ход становления ОФЕНЬСКОГО (СЛОВЕНСКОГО, РУССКОГО) ПИСЬМА, более или менее, в полном своём виде:



Правда, в эту схему, пожалуй, следовало бы внести и подлинно ОФЕНЬСКИЕ ЗНАКИ ПИСЬМА; а, именно:

«**ЧИЧЕРА**» да «**КЪЛЕЙМА**»; да, и «**ТИТЬЛА**»

– но, всему своё время.

«**ЧИЧЕРА**»; а, и например:

«В один из базарных понедельников подвыпивший учитель наш приводит с собой крестьянина, **мелкого торговца** барашками, поросятами, птицею и пр. и покупателя тряпья, шкур и других отбросов. По-тамошнему такие

торговцы именовались «**тарханами**».

Вошел **торговец**, как следует помолился Богу, поздоровался с хозяйкою за руку, как знакомый поставщик некоторых необходимых в хозяйстве предметов.

Она спросила его, зачем он пожаловал.

– Да вот, Лукерья Федоровна, хочу выучиться **чичеру** (**цифрам**). **Попечатному** (посредством БУКВ!!! – Примечание Золотарёвых) **кое-что читать и записывать маракую**, а чичеры не знаю, а для торговли это необходимо...»

– см. И. М. Кабештов. Моя жизнь и воспоминания, бывшего до шести лет дворянином, потом двадцать лет крепостным;

<http://statehistory.ru/books/9/Vospominaniya-russkikh-krestyan-XVIII---pervoy-pолоviny-XIX-veka/61>

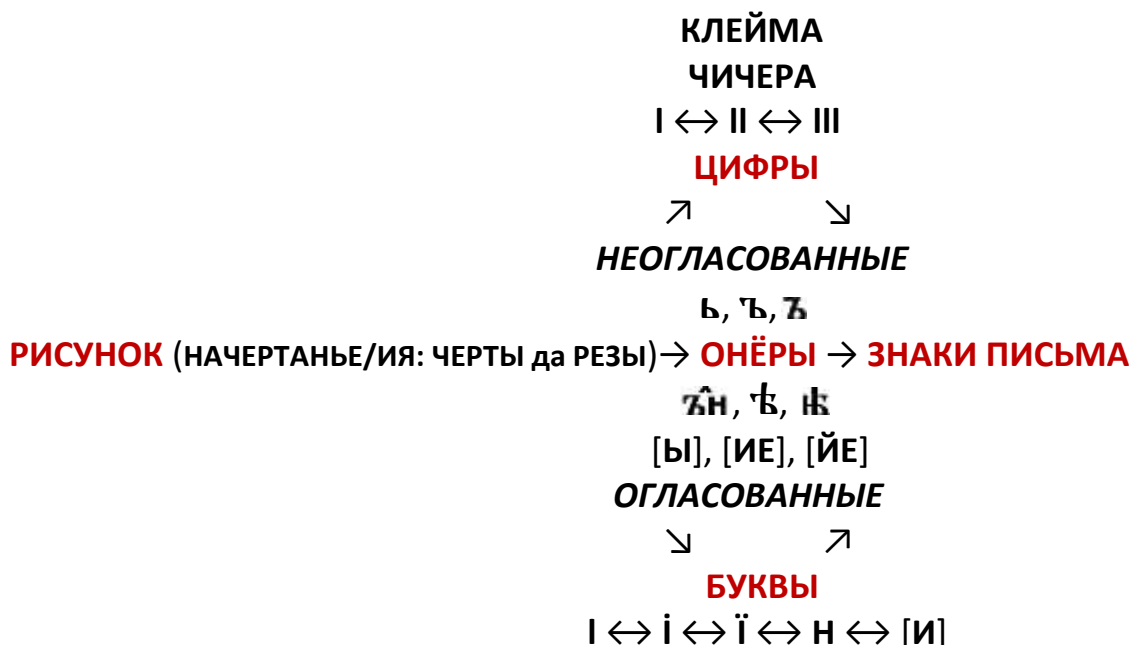
– см. конкретно, ЧИЧЕРА; <http://statehistory.ru/books/9/Vospominaniya-russkikh-krestyan-XVIII---pervoy-pолоviny-XIX-veka/70>

«**КЪЛЕЙМА**» – см. Д. А. Золотарёв. Карельские клейма; <http://www.kirjaza.spb.ru/biblio/kleima/kl.htm>

«**ТИТЬЛА**» – см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Титло>

*

В общем, более полная схема становления ОФЕНЬСКОГО (СЛОВЕНСКОГО, РУССКОГО) ПИСЬМА алъ/ал+и ГРАМОТЫ (навыка НАЧЕРТАТЬ; и, одновременно, навыка ПРОЧИТЫВАТЬ НАЧЕРТАННОЕ):



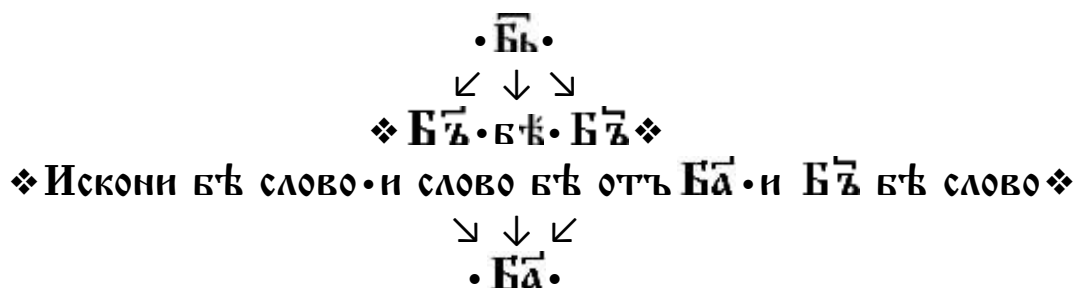
– и, это ещё не полный перечень подлинно ОФЕНЬСКИХ ЗНАКОВ ПИСЬМА; и, чему мы посвятим ряд последующих наших исследований.

Прежде, пожалуй, надо разобраться с ОФЕНЬСКИМИ ОНЁРАМИ; а, уж

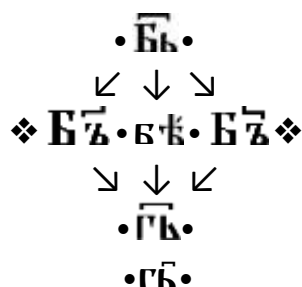
далее, — ВСЁ ил+и/илъ/либо/або ВСЯ, — станет, более или менее, ясным.

*

Сопоставляем, смотрим и думаем, думаем, думаем (и, разумеется, по фени = по-офеньски = по-словенски = по-русски):



або/либо



«ТИТЬЛА» — см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Титло>

*

ВСЁ їль ↔ илъ/ил+и ВСЯ, — в пределах РУССКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, ОФЕНЬСКОЙ либо/або ПРАВОСЛАВНОЙ) ГРАМОТЫ, — можно описать посредством СЛОВ-ПОНЯТИЙ.

ПОДЛИННО РУССКОМУ СЛОВУ-ПОНЯТИЮ — ИСКОНИ СВОЙСТВЕННО, ПРИСУЩЕ НЕРАЗРЫВНОЕ ЕДИНСТВО — БУКВЫ ДА ОНЁРА.

Читаем... вдумчиво:

«Прѣжде убо словене неймѣаху писменъ, ну чертами и рѣзанми гадааху погани суци. Крестивше же ся римсками и гречьскими писмены, нуждаахуся писати словенску речъ безъ устроа. Ну како можется писати добрѣ гречьскими писмены **БОГЪ** (ср. •Б̄ъ• и, разумеется: с онёром; да, под титла; и, с точками: как справа, так и слева; да и в одну красную строку, посерединке — примечание Золотарёвых) или **ЖИВОТЪ** или **ЗѣЛО**»

— см. О ПИСЬМЕНЕХЪ ЧЕРНОРИЗЦА ХРАБРА — Древняя русская литература. Хрестоматия. М., 1988, с.6; http://2dip.ru/список_литературы/49647/

«Ещё прежде на Руси пользовались популярностью слова черноризца Храбра, утверждавшего приоритет святости славянского (СЛОВЕНСКОГО!!! – Примечание Золотарёвых) языка перед греческим, **поскольку греческий язык создан язычниками, а церковнославянский — святыми апостолами.** В оригинальной статье о сотворении русской грамоты, внесенной в состав Толковой Палеи, но дошедшей и в других списках, русская грамота, наряду с русской верой, признается богооткровенной, независимой от греческого посредства. Здесь говорится:

«Се же буди вѣдомо всѣми языки и всѣми людми, яко русский языкъ ни откуда же пріа вѣры сеа свята, и грамота рускаа ни кым же явлена, но токмо самѣмъ богомъ въседръжителемъ, отцемъ, и сыномъ и святымъ духомъ...

Тѣи же мужъ русинъ живяше благовѣрно, постом и добродѣтелию въ чистѣи вѣрѣ, единъ уединивъся, и тѣй единъ от русскаго языка явися прежде крестіанъ, и невѣдом никым же, откуда есть»⁸.

⁸ См.: Бодянский О. Кирилл и Мефодий. Собрание памятников, до деятельности святых первоучителей и просветителей славянских племен относящихся // Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском Университете. 1863. Кн. 2. С. 31. Ср.: Никольский Н. К. Повесть временных лет, как источник для истории начального периода русской письменности и культуры. К вопросу о древнейшем русском летописании. Вып. I. Л., 1930. С. 80, примеч. 2. <http://www.ruthenia.ru/document/537293.html#8>

*

ВСЕМ! ВСЕМ! ВСЕМ!

Нам,

а, стало быть, тем,

кому самонаименование

(со всеми онёрами!!!):

с ѡнл ѡнвѣн ѡн = [СЛОВЕНЫ]

– не у кого было позаимствовать: ни у греков, ни у жидовинов; а, и даже ни у пр., пр., пр... укропов, укров, угров; а, и т.д. и т.п. –

ОНЁРЫ:

как **ОГЛАСОВАННЫЕ;**

а, уж тем паче,

НЕОГЛАСОВАННЫЕ

– вот, так-таки, заимствовать-то было не у кого.

Хотя, ежели замкнуто-сумрачный РУССКОЯЗЫЧНЫЙ МУЖИК, дык, по-за украинам Святой Руси; да, и наедет на «угро-финский пнёвый заколдобень» или угодит в «татаро-монголоидную колдоёбину»; то, по всей окрестности насеет... *светлого, разумного* – читай-запоминай, мотай на ус да и на оселедец (<http://infoglaz.ru/?p=49542>):



"Что за стыдно? Украсть — стыдно, а сказать — ничего, всё можно"

(Партнёра из Белого дома путное слово не безобразит)

– см. <http://fanread.ru/book/6422308/>

– см. [https://ru.wikisource.org/wiki/Русские_заветные_сказки_\(Афанасьев\)/Посев_хуёв](https://ru.wikisource.org/wiki/Русские_заветные_сказки_(Афанасьев)/Посев_хуёв) ... а, и они же, по фени, ПЪЛЁВЁЛЫ (от слов-понятий, ДЕЛО ПЛЁВОЕ иль, просто-напросто, ПОЕБЕНЬ).

«Время – сеять; и, время – жать. Всему своё время».

«Что посеешь; то, и пожнёшь».

«Посеешь ПЪЛЁВЁЛЫ; дык, ПЪЛЁВЁЛЫ и взойдут».

«Посеешь – ПЪЛЁВЁЛЫ; взойдёт – ПОЪБЪНЬ».



<http://www.volga-ples.ru/attractions/27.php>

«Дождались мужики — вот и жнитво пришло, выехали в поле: один начал рожь жать, а другой смотрит — у него на полосе поросли ПЪЛЁВЁЛЫ (или ПОЪБЪНЬ = ПОЁБЕНЬ, по фени, примечание Золотарёвых) аршина в полтора. Стоят себе красноголовые, словно мак цветёт. Вот мужик поглазел, поглазел, покачал головой и поехал назад домой; а приехавши, собрал ножи, наточил повострее, взял с собой ниток и бумаги, и опять воротился на свою десятину, и начал ПЪЛЁВЁЛЫ (ПОЁБЕНЬ) срезывать. Срежет пару (ХЪРЦОВЪ), обернёт в бумагу, завяжет хорошенько ниткою и положит в телегу. Посрезывал все и повез в город продавать.

— Дай-ка,— думает,— повезу, не продам ли какой дуре хошь одну парочку!

Везёт по улице и кричит во всё горло:

— Не надо ли кому х...» [https://ru.wikisource.org/wiki/Русские_заветные_сказки_\(Афанасьев\)/Посев_ХУЁВ](https://ru.wikisource.org/wiki/Русские_заветные_сказки_(Афанасьев)/Посев_ХУЁВ)

Что в *сердюковой* длани (со всеми онёрами!!!) — хЪръ; то, в ладошках *сердобольной* девы — хЪі.

«3. Для языков первобытной поры характерно существование групповых подъязыков — мужских, женских, а также юношеских и девичьих в период инициации (иногда в значительной мере тайных). Дело в том, что биологические различия людей по полу определяли общественное разделение труда в значительно большей мере, чем в последующей истории человечества. Мужские и женские языки различались прежде всего словарем. Охотничью или строительную лексику знали только мужчины, а лексику домоводства — женщины. Различия могли касаться также состава фонем: например, до сих пор в некоторых русских говорах только в женской речи наблюдается так называемое "сладкогласие" — произнесение вместо звука [р] звука [й]: **бйат, бейóза (б+р+ат, бе+р+ёза)**» — см. Н.Б. Мечковская. Социальная лингвистика. М., 1996, с.145; http://tjor.ucoz.ru/socialnaja_lingvistika-mechkovskaja.doc

Сопоставляем, смотрим, думаем:

На Русском Севере
эмоционально-оценочные формы слова-понятия

«НѢ+кѢ/Ѥ/+тѡ»

к ѡн

[кѡі]

[кий]

↙ ↘

ПО-МУЖСКИ

ПО-ЖЕНСКИ

«б+р+ат»

«б+й+ат»

«хѢ+р+ѡ/Ѥ/»

«хѡ+й»

«кѡкѢ+р+ѡ»

«кѡкѡ+й»

↘ ↙

«кѡкі+с/ш/+ѡ»

КУКИШ (по-бабы) — «Сложенная в кулак рука с большим пальцем, просунутым между указательным и средним — грубый жест в знак презрительного отказа, издевки, насмешки и т. п.; **ШИШ**. Аксинья показала ему кукиш и плюнула. Чехов, Капитанский мундир», см. <http://enc-dic.com/academic/Kukish-16612.html>

*

В составе ПОДЛИННО ОФЕНЬСКОЙ ГРАМОТЫ доподлинно известны ШЕСТЬ ОНЁРОВ; а, и достоверно:

1) ТРИ ОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА:

ѡн, Ѣ, Ѥ;

2) ТРИ НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА:

ь, Ѣ, Ѥ.

*

ПОДЛИННО РУССКОЕ **СЛОВО-ПОНЯТИЕ**, как таковое — НЕРАЗРЫВНОСТЬ БУКВЫ И ОНЁРА.

И, если БУКВА — яко РУССКИЙ ДУХ (сравните, БУКВА ЗАКОНА И ДУХ ЗАКОНА); то, ОНЁРЫ, главным образом, **НЕОГЛАСОВАННЫЕ** — "ПО УМОЛЧАНИЮ (ср. **БАБКА НАДВОЕ СКАЗАЛА**); а, стало быть, как Вам подсказывает Ваша **СОВЕСТЬ** – перед тем, как каждый из нас, примет, то или иное, **РЕШЕН+ь+Ѣ ↔ РЕШЕН+И+Е**".

Есть БУКВА ЗАКОНА — но, есть ещё и **СОВЕСТЬ**.

«РУССКИЙ ДУХ» — "МУЖСКОЕ НАЧАЛО ПРИРОДЫ (и, как ТОЖДЕСТВО БУКВЕ ЗАКОНА!!!).

«РУССКАЯ ДУША» — как "ЖЕНСКАЯ МЯТЕЖНОСТЬ (между СОВЕСТЬЮ и прочим: ДАТЬ – НЕ ДАТЬ; ВЗЯТЬ – НЕ ВЗЯТЬ)".

*

Образно, в РУССКОЙ ГРАМОТЕ или на ПИСЬМЕ, ПО-РУССКИ:

1) «БУКВА (ОГЛАСОВАННЫЙ ЗНАК ПИСЬМА)» = «БЪКЪВЪ (БОГОВА)» — "МУЖСКОЕ НАЧАЛО ПРИРОДЫ либо/або РУССКИЙ ДУХ";

2) «ОНЁР (НЕОГЛАСОВАННЫЙ ЗНАК ПИСЬМА)» — "ЖЕНСКОЕ ПРИРОДНОЕ НАЧАЛО або/либо РУССКАЯ ДУША".

И, небезынтересно-примечательно:

«**РУССКИЙ ДУХ** («Фу-фу! — говорит /типа, Баба-Яга либо нудно-меркантильная Ангела Меркель http://spaces.ru/files/?r=main/view&Li=3655420&Lii=52594792&Link_id=598813&Lt=1&Read=52594792&Sn=1&name=boze/. — Доселева русского духа видом не видано, слыхом не слыхано, а нониче русский дух в виду является, в уста мечется! Что, добрый мóлодец, дела пытаешь иль от дела лытаешь?»)» ↔ «**ГЕРМАНСКИЙ ДУХ** (былое величие Запада)» ↔ «**ДУХ САМУРАЯ** (преувеличение Востока; правда, мало-мало, запоздалое)».



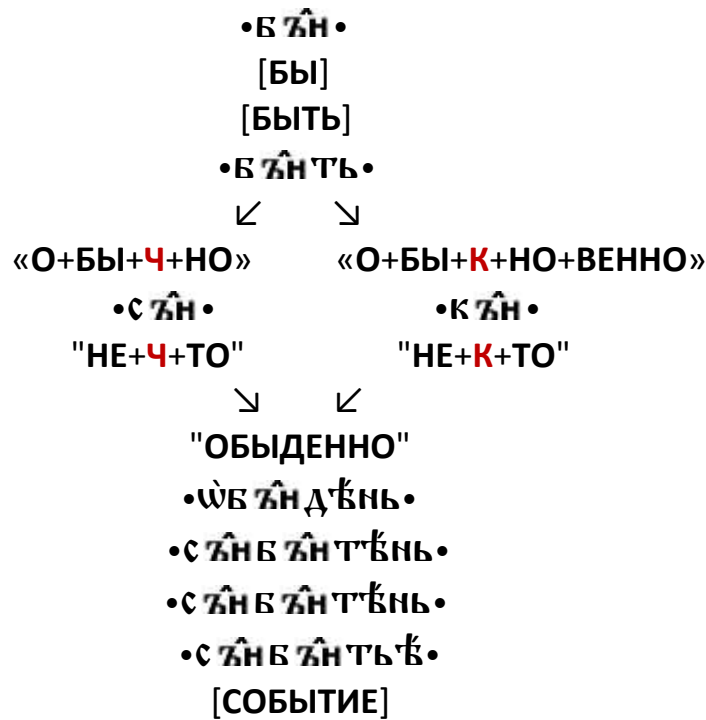
*

Сопоставляем, смотрим, думаем:

"УМОЗРИМЫЙ"

• БЪ •

«Бога никтоже виде нигдеже: Единородный Сын, сый в лоне Отчи, Той исповеда» — см. <http://bible.optina.ru/new:in:01:18>



Да и «РУССКОЕ СОЗЪНАНЬЕ (СО+ЗНАНИЕ) ↔ «РУССКОСТЬ» — "УМОЗРИМОЕ (а, стало быть, НЕ ДЛЯ УМА ТЕХ, КТО был, есть и будет **нѣръсь** = НЕРУССКОЯЗЫЧНЫЙ)".

РУССКОСТЬ ↔ РУССКОЕ СОЗНАНИЕ...

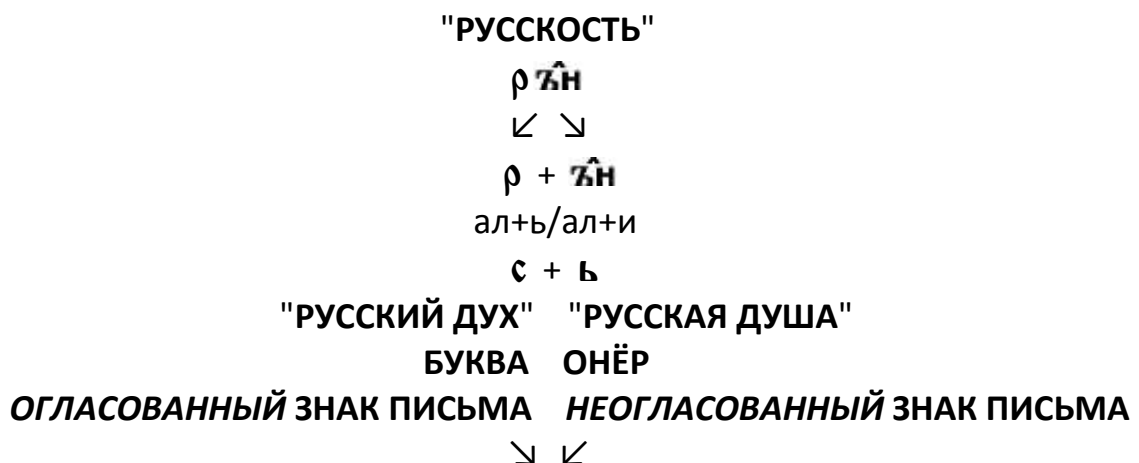
Не для тех, кто — ПО-РУССКИ!!! — ни в зуб ногою!

И, даже не для ЭТНОФУТУРИСТОВ!!!

— СМ. http://merjamaa.ru/news/ii_mezhregionalnaja_konferencija_istoricheskie_korni_russkoj_kultury_verkhnego_povolzhja_v_pljose/2014-11-17-954

*

Продолжаем сопоставлять, смотреть и думать:



«РУССКОЕ СО+ЗНАНИЕ»
"ПРАВО+СЛАВИЕ"
"РУС+СКО+ЯЗЫЧИЕ"

И, принимая во внимание, что:

р ън,
как таковое,
по фени = по-офеньски,
по-словенски,
по-русски,
по-ивановски:

«РЫ (**р ън**) ТУНИСИ ЛОСЬ...»

"МЫ (**л ън**) КУПИЛИ СОЛЬ..."

– см. П.И. Мельников-Печерский, Книга: Очерки поповщины, Жанр: публицистика, наука. Издание: 1863 г. /прим. № 79/;
http://www.e-reading.org.ua/bookreader.php/144285/Mel%27nikov-Pecherskiii - Ocherki_popovshchiny.html

Сопоставляем, смотрим и думаем, думаем, думаем (и, непременно, со всеми онёрами!!!):

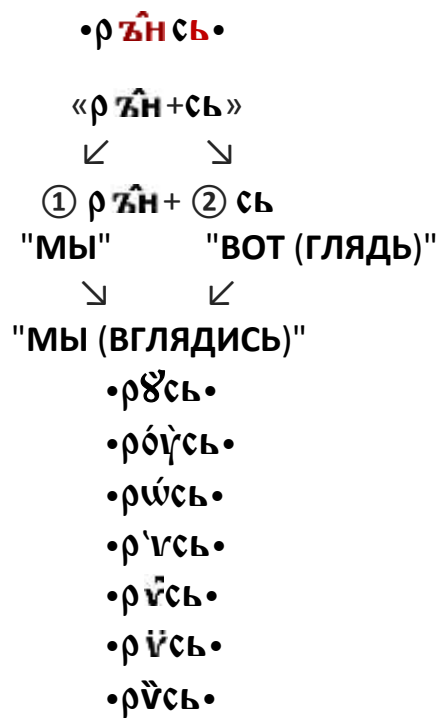
«РУССКОЕ СО+ЗНАНИЕ»
с ън
с ън сѣ
с ън ѣ
[СЫЕ]
[СИЕ]
"ЕГО; ИХЪ (ВЗАИМНО)"
ѣ
↙ ↘
"РУССКИЙ ДУХ" "РУССКАЯ ДУША"
«РУССКИЙ ТИП МЫШЛЕНИЯ» «РУССКИЙ СТИЛЬ МЫШЛЕНИЯ»
«ПО-ОФЕНЬСКИ (ПО-ТАРАБАРСКИ)» «ИНОСКАЗАТЕЛЬНО (ОБРАЗНО)»
↘ ↙
"РУССКОСТЬ"
р ѣ с ѣ с ѣ к ѣ й ч ѣ л ѡ в ѣ к ѣ
ч ѡ л ѡ в ѣ к ѣ
ч ѡ л ѣ д ѡ н ѣ
с ѡ л ѣ т ѡ н ѣ
с ѡ л ѣ т ѣ с ѣ

призыв-обращение
СОЛО-СЪ
 «ПРАВО+СЛАВНЫЙ»
 "РУС+СКО+ЯЗЫЧНЫЙ"
СОРО-СЪ

«Ныне раскольники (СТАРООБРЯДЦЫ: как *окающие* уроженцы Русского Севера = ОФЕНИ-БЕСПОПОВЦЫ = ЧОЛДОНЫ = СОЛО-СЫ = ЗОЛОТАРИ = ЛЕПОВЕНЫ, так и ЛИПОВАНЫ = КУЗЬЛОТАРИ = СОРО-СЫ = ГУРАНЫ = ГЪРЪКЫ = АФЕНИ-ПОПОВЦЫ = *акающие* уроженцы Русского Юга) для секретной переписки, а иные и устно, употребляют *три тайные языка*: ❶ **офеньский**, ❷ **тарабарский** и ❸ **иносказательный**»

– см. П.И. Мельников-Печерский, Книга: Очерки поповщины, Жанр: публицистика, наука. Издание: 1863 г. /прим. № 79/; <http://www.e-reading.by/book.php?book=144285>

❶ **«ПО-ОФЕНЬСКИ»** = «ОФЕНЬСКОЕ ПИСЬМО» — "ПИСЬМО, СО ВСЕМИ ШЕСТЬЮ ОНЁРАМИ: как — ТРЕМЯ ОГЛАСОВАННЫМИ: **ѡн, ѡ, ѡ**; так, и — ТРЕМЯ НЕОГЛАСОВАННЫМИ: **ь, ѡ, ѡ**; например:



«ОФЕНЬСКОЕ ПИСЬМО» — когда "КНИЖНОЕ НАЧЕРТАНИЕ, собою представляет, ЧЕРЕДОВАНИЕ, – В ОДНУ СТРОКУ (СЛЕВА НАПРАВО), ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ БУКВ ДА ОНЁРОВ"; и, например:

ЖЬРЦЬ = ЖЬРЬЦЬ = ЖЕРЦЬ — жрецъ, *ιερεύς, sacerdos*: — Жьрьца (*ιερείς*). *Ю. I. 19. Юр. ев. п. 1119 и.*

– см. Срезневский, т.1, ч.2, ст.889; <http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskijE-K.pdf>

ЖЬЗЛЪ = ЖЬЗЪЛЪ = ЖЪЗЛЪ = ЖЕЗЛЪ — *virga, baculus, scirio, палка, посохъ*: — Ничесо же възьмѣте на пжть, ни жьзла, ни пиръы (*ράβδος*). *Лук. IX. 3. Остр. ев. Жезлъ ему прозябнетъ (ράβδος, virga). Чис.*

– см. Срезневский, т.1, ч.2, ст.886;

ЖЬНЬЦЬ = ЖЕНЫЦЬ — жнецъ, *messor*: — Женци. *Рув. IV. 14 (Он. I. 26)*. Идущу ему къ женцемъ съ брашномъ и съ водою. *Дан. ив. (Нор. 101)*. — Ср. Малор. женци.

– см. Срезневский, т.1, ч.2, ст.887.

«**Офеньский** — это язык ходебщиков (они же ХОДАРА = ХОДАРИ = ХОДАРИКИ ↔ Ходарк+ов+ский! ↔ ЦУКАНЫ ↔ ШМЫГАНЫ = ШМЫГА = ХЛЫНЫ = ХЛЫНОВЦЫ = КОЛЫВАНЦЫ ↔ А+ФЪ+НЫ ↔ АФИНЕИ = афѣнѣи ↔ ИЮДѢИ ↔ ѠТѢНІ ↔ ѠТѢНЬ ↔ ѠТѢЪ ↔ ѠТѢКЪ, примечание Золотарёвых), тряпичников, вязниковцев, которые с тесёмочками, пуговками и всяким другим мелочным товаром кустарной промышленности ходят по России от Кяхты до Варшавы. Язык этот образовался более 150 лет и разделяется на несколько ветвей: собственно **офеньский** (во Владимирской губернии), **голиванский** (в Галиче, Костромской губернии) и **матрайский** (в Нижегородской и Рязанской губерниях). Язык этот, подобно языку **петербургских мазуриков, приволжских прахов** и т. п., ...а **грамматика русская...**»

– см. П.И. Мельников-Печерский, Очерки поповщины/прим. № 79/;
http://www.e-reading.by/chapter.php/144285/18/Mel%27nikov-Pecherskiii_-_Ocherki_popovshchiny.html

И, мы ещё вернёмся к вопросу (вопросам), к теме:

«КТО» есть «КТО»?

«Х» & «Х»?

«КТО» такие «ОФЕНИ (Л+ЮДѢ+Ъ ↔ СОЛО-СЫ)»?

Да, и ...

«КТО» такие «АФЕНИ (І+ЮДѢ+ І ↔ СОРО-СЫ)»?

2 «ПО-ТАРАБАРСКИ» = «ТАРАБАРСКОЕ ПИСЬМО» — [Это на так называемом **тарабарском языке**, который в известных случаях, а также и в переписке, до сих пор употребляется **раскольниками** (между **ОФЕНЯМИ-БЕСПОПОВЦАМИ** да **АФЕНЯМИ-ПОПОВЦАМИ** або между **ЛЕПОВЕНАМИ** да **ЛИПОВАНАМИ**, либо между **СОЛОСАМИ** да **СОРОСАМИ** или между **ЗОЛОТАРЯМИ** да **КУЗЬЛОТАРЯМИ**). Это тот же **русский язык**, но **согласные буквы в каждом слове заменяются одни другими, гласные** (а, так же и подвергшиеся *огласовке* бывшие *неогласованные* онёры; и, ср.: **ал+ь/ал+и** ↔ **ас+ь/ас+и**) **остаются те же**. Вот ключ **тарабарского языка** (да, и не забывайте *сопоставлять, смотреть и думать, думать, думать...*):

б, в, г, д, ж, з, к, л, м , н...	↔	"МЫ (м ън) КУПИЛИ СОЛЬ..."
↕ ↕		↕
щ, ш, ч, ц, х, ф, т, с, р , п...	↔	«РЫ (р ън) ТУНИСИ ЛОСЬ...»
		↕ ↕

...В **иносказательном языке** каждое слово имеет *не прямое*, а другое, *условное* значение. **Нередко соединяют иносказательный язык с тарабарским**. Для разговора на таком языке нужно необыкновенно быстрое соображение... (И, что для **•рѹсь•** — ХОРОШО; то, для **•нкѹсь•** = **•нѣмьсь•** — СМЕРТЬ; а, конкретно, *быстрое соображение* = *мгновенная сообразительность* ↔ Никогда не воюйте с русскими. На каждую вашу военную хитрость они ответят непредсказуемой глупостью; ведь, *На каждую прусскую целковую пулю найдётся русский сноровистый Х...* ↔ ПСѢБЪНЬ)

<http://www.wikiquote.info/zitat/ 25D0 259E 25D1 2582 25D1 2582 25D0 258E 25D1 2584 25D0 258E 25D0 258D 25D0 2591 25D0 2588 25D1 2581 25D0 258C 25D0 2580 25D1 2580 258A>

– см. П.И. Мельников-Печерский, Очерки поповщины/прим. № 79/; http://www.e-reading.org.ua/bookreader.php/144285/Mel%27nikov-Pecherskii - Oчерki_popovshchiny.html

*

В РУССКОЙ ГРАМОТЕ (т.е. В НАВЫКЕ или же ПРИ НАВЫКЕ – НАЧЕРТАТЬ; и, одновременно, ПРОЧИТЫВАТЬ НАЧЕРТАННОЕ) параллельно «ТАРАБАРЩИНЕ (когда одна **СОГЛАСНАЯ БУКВА** заменяется иною **СОГЛАСНОЮ БУКВОЮ**)» применялась, использовалась также и «ЛИТОРЕЯ (ср. лат. littera = буква)»

– см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Литорея>

– см. <http://www.worklib.ru/dic/литорея/>

– см. <http://www.bibliotekar.ru/bel2/177.htm>

В понимании **ОФЕНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ**, между двумя понятиями:

«ТАРАБАРСКИЙ ЯЗЫК» да **«ЛИТОРЕЯ»**

– знак равенства ставить нельзя.

Надо понимать и надо различать...

«**ТАРАБАРЩИНА**» — "ДЕЛО (ПРАКТИКА, ФАКТ) ЗАМЕЩЕНИЯ ОДНИХ *СОГЛАСНЫХ* БУКВ ИНЫМИ *СОГЛАСНЫМИ* БУКВАМИ".

«**ЛИТОРЕЯ**» — "ДЕЛО (ПРАКТИКА, ФАКТ), КОГДА *НЕОГЛАСОВАННЫЕ* ОНЁРЫ ЗАМЕЩАЮТСЯ *ОГЛАСОВАННЫМИ* ЗНАКАМИ ПИСЬМА (а, т.е. БУКВАМИ)".

*

В самых общих чертах; и, так, как это разумеют, конкретно, ОФЕНИ-БЕСПОПОВЦЫ (они же по призыв-обращению СОЛО-СЫ; а, и они же СОЛТЫ-СЫ або ЧОЛДОНЫ либо ЗОЛОТАРИ, ибо ЗДАРИ = НЕБЕЗДАРИ = ГРАМОТЕИ = ГРАМОТНЫЕ = СЕУНЧИ, см. http://www.e-reading.by/chapter.php/1031135/49/Tankov_-_istoricheskaya_letopis_Kurskogo_dvoryanstva.html):

По фени = по-офеньски = по-словенски = по-русски = по-ивановски (типа, в областном Иваново-Вознесенске; и, среди допотопных СОЛОСОВ ↔ СЪЛСВЪНЪ ↔ **СЪН+ЛЪН+ВЪН+НЪН**):

❶ «**ФЕНЯ**», как таковая — "НА ПИСЬМЕ: БУКВА (*огласованный* знак) плюс (*неогласованный* знак) ОНЁР"; и, например:

«С+Ъ»
↙ ↘
"ОГЛАСОВАННЫЙ ЗНАК ПИСЬМА" "НЕОГЛАСОВАННЫЙ ЗНАК ПИСЬМА"
БУКВА плюс ОНЁР
↘ ↙
СЪ

«Съ, стар. **сей**. *Буди въдомо вѣмъ, кто нашъ съ листъ узритъ* (Буди вѣдомо вѣмъ, кто нашъ съ листъ узритъ)» – см. В.И. Даль, т.4, с.378; <https://slovari.yandex.ru/~книги/Толковый%20словарь%20Даля/Съ/>

❷ «**ТАРАБАРЩИНА**» — "НА ПИСЬМЕ: когда *СОГЛАСНАЯ* БУКВА заменяется другою *СОГЛАСНОЮ* БУКВОЮ; а, *НЕОГЛАСОВАННЫЙ* ОНЁР остаётся без изменения"; и, сопоставляем да смотрим, а и думаем, думаем, думаем:

«С+Ъ»
↕
«Л+Ъ»

3 «ЛИТОРЕЯ» — "НА ПИСЬМЕ либо в момент ПРОЧТЕНИЯ ТЕКСТА; и, когда НЕОГЛАСОВАННЫЙ ОНЁР получает ОГЛАСОВКУ"; например:

«АЛ+Ь» або «ИЛ+Ь»
⇕ ⇕
«АЛ+И» «ИЛ+И»

«ЛИТОРЕЯ (УСТНО ил+ь/ил+и в РЕЧИ ↔ РѢЧЬ)» — а, стало быть, в момент "ПО ХОДУ ПРОЧТЕНИЯ КНИЖНОГО ТЕКСТА СО ВСЕМИ НЕОГЛАСОВАННЫМИ ОНЁРАМИ, В ЭТО ЖЕ МГНОВЕНИЕ, ОНЫЕ, — Ъ, ъ, ѣ (ТРИ НЕОЗВУЧЕННЫХ ЗНАКА ДРЕВЛЕРУССКОГО ПИСЬМА) — ПОЛУЧАЮТ ОГЪЛАСОВАН+ь+ѣ, ОГЛАСОВАН+и+е, ОГЛАСОВКУ".

Небезынтересно-примечательно, среди ОФЕНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ из Иваново-Вознесенска, как таковая, «РЕЧЕВАЯ ОГЛАСОВКА (или УСТНАЯ ЛИТОРЕЯ)» определяется словами або фразою, типа — "ГОВОРИТЬ СЪ ЗАВОДАМИ"; и, например:

«Отличительную черту Ивановцевъ составляетъ Сѣверо-Вологодское или Архангельское нарѣчіе. Оно отличается отъ мѣстнаго (въ уѣздѣ) нарѣчія растянутостію или разстановкою словъ; у Ивановцевъ это называется «говорить съ заводами». Такое нарѣчіе доказываетъ, что предки Ивановцевъ большею частію были переселенцы изъ Вологодской или Архангельской губерній. О времени же ихъ переселенія нѣтъ ничего вѣрнаго. Вместѣ съ переселеніемъ своимъ, жители принесли съ собою и нѣкоторыя повѣрья и преданія означенныхъ сѣверныхъ губерній. Напримѣръ...»

— см. Борисовъ В.А. Описание города Шуи и его окрестностей, съ приложеніемъ старинныхъ актовъ. Составлено соревнователемъ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, Владимиромъ Борисовымъ. / В.А. Борисовъ. - М.: Въ Типографіи Вѣдом. Моск. Город. Полиціи, 1851. - С. 144–153; <http://www.prlib.ru/EN-US/Lib/pages/item.aspx?itemid=9802>

