

К вопросу об исконной сути подлинно офеньского самонаименования «РУСЬ»

Забавно (в РАН на Москве):

«Русь — имя, которое (как сейчас любят шутить, слово «Русь» — самое нерусское слово)» — см. <http://postnauka.ru/video/41335>

*

Правда, в составе исконно русского, словенского, офеньского (по фени, со всеми онёрами) слова-понятия «РУСЬ (р ън сь)», мы, — Золотарёвы (из областного города Иваново-Вознесенск и града Плёс-на-Волге в Ивановской области), — видим:

1) «РУ+СЬ (р ън+сь)» ↔ «РУ+... (р ън+...)» — "МЫ"; ведь:

«РЫ (р ън) ТУНИСИ ЛОСЬ...»

"МЫ (м ън) КУПИЛИ СОЛЬ..."

— см. П.И. Мельников-Печерский, Книга: Очерки поповщины, Жанр: публицистика, наука. Издание: 1863 г. /прим. № 79/;
<http://www.e-reading.org.ua/bookreader.php/144285/Mel%27nikov-Pecherskiii - Ocherki popovshchiny.html>

2) «РУ+СЬ (р ън+сь)» ↔ «...+СЬ (...+сь)» — "ВОТ (ГЛЯД+ь, ГЛЯД+И)".

Таким образом, суть исконно русского, словенского, офеньского (по фени, со всеми онёрами) слова-понятия «РУСЬ (р ън сь)», в буквальном смысле:

«РУСЬ (р ън+сь)» — "МЫ, ВОТ (ГЛЯД+ь, ГЛЯД+И, ВГЛЯД+И+СЬ)".

ЗРЯЧИЙ да УЗРИТ; РАЗУМНЫЙ да УРАЗУМЕЕТ.

Надо знать-помнить и о том, что:

«Арсений написал две речи: 1) к боярину Борису Михайловичу Салтыкову и 2) к протопопу Ивану Лукьянову... Через Салтыкова (типа нынешних Министров Просвещения; и, проповедников ЕГЭ) он рассчитывал воздействовать на царские сферы, на светскую власть. И потому старается вскрыть главным образом культурную подпочву всего конфликта в общем школьном невежестве. Он пишет Салтыкову: «**Есть, государь, и такие, которые на нас ересь возвели, но едва и азбуку умеют** (А, ныне, это главным

образом касается АРХЕОЛОГОВ-ЭТНОФУТУРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ: офигенных финно-угров або угорелых угро-финнов, примечание Золотарёвых). **А то ведаю, что они не знают, какие в азбуке письма гласные, согласные и дwoегласные.** **А чтобы разуметь 8 частей речи и что такое роды и числа, времена, лица и залoги, то им и на ум не восходило.** Священная Философия (ЛОГИКА!!! Но, НЕ СЛЕПАЯ ВЕРА!!!) и в руках у них не бывала. А кто ею не занимался, тот легко может погрешать не только в божественных писаниях, но и в делах земских, хотя бы от природы был остроумен. Не искусившиеся смотрят только на строки и на буквальную речь и рассуждают: это так; а оказывается совсем не так». «Не смею, государь, дерзновенно сказать о говорящих на нас неправое, что они не знают ни православия, ни кривославия. Но только они божественное писание по чернилу доходят, смысла же писания не стараются уразуметь». Об общей малограмотности самой Москвы Арсений пишет: «**Есть и другие многочисленные описи в точках, в запятых и в окончаниях в тех печатных книгах.** Если бы московские власти и честные протопопы, служащие во св. церквах близ царских палат, совершая чтение и пение по этим священным печатным книгам, добре разумели и о благочестии воистину болели, то они прежде возвещали бы о сих описях, несогласных с разумом истины, царю государю, и государь велел бы из них же приставлять к тем книгам, когда они начнут вновь печататься, кого либо, могущего делать поправки в книгах, как должно. Вот Минею Общую уже трижды печатают, а в ней ни единой описи не исправляли»... «эти описи в печатных книгах указываю тебе, государь, не для того, чтобы поносить трудившихся и свидетельствовавших те книги и укорять их в ереси, — да не будет, — но чтобы явить невежественное высокоумие и сомнительность лиц, обвиняющих нас несправедливо. Трудившиеся принуждены были к тому царскою властью, как и мы, и сколько их разума стало, сколько их Бог наставил, столько и потрудились. И за труд их да подаст им Господь мзду небесную, а в чем они погрешили неведением или забвением, то надобно поправлять вновь».

Своё ходатайство **Арсений** излагает так: «и ныне, государь, я, нищий чернец **Глухой**...» – см. А.В. Карташев. Очерки по истории Русской Церкви.

<http://litrus.net/book/read/3389?p=26>

Итак, «**чернец Глухой** (ср. **черноризец Храбр**)» упоминает:

«...**в азбуке письма гласные, согласные и дwoегласные**...»

– см. **Арсений Глухой** (Что предвидел Арсений, то и случилось. Иона, недовольный тем, что исправление книг велось в Троицкой лавре, помимо него, и оскорбленный ещё тем, что справщики нашли ошибки в книгах,

изданных уже при нём, созвал собор, который занялся не обсуждением исправлений, а осуждением справщиков: особенно ставилось им в вину то обстоятельство, что в молитве на день Богоявления Господня, которая в прежнем Потребнике кончалась словами: «сам и ныне, Владыко, **освяти воду сию Духом твоим святым и огнем**», справщики «*вымарали*» слово «**и огнем**»...) <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%F0%D1%83%D0%BA%D0%B2%D0%B0> а также <http://www.pravenc.ru/text/76282.html>: «Московским Собором 1618 г. вместе с другими троицкими книжниками был обвинён в ереси (главным пунктом обвинения было изъятие справщиками слов «**и огнем**» в чине великого освящения воды на праздник Богоявления) и 9 месяцев провёл в оковах, сначала в Вознесенском монастыре, затем на подворье Кириллова Белозерского монастыря. В заключении написал 2 челобитные – боярину Б. М. Салтыкову и протопопу Ивану Лукьяновичу – с просьбой о помиловании и с обвинениями других справщиков (эти челобитные являются основным источником сведений об Арсении Глухом)».

*

Например, в ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ) ГРАМОТЕ, как таковые, ЗНАКИ ПИСЬМА:

1) «**ГЛАСНЫЙ ЗНАК ПИСЬМА**», в смысле — "ЗНАК ПИСЬМА (КОНКРЕТНОЕ НАЧЕРТАНИЕ, ИЗОБРАЖЕНИЕ, РИСУНОК), СОПРЯЖЁННЫЙ С ОПРЕДЕЛЁННЫМ РЕЧЕЗВУКОМ";

«**ГЛАСНЫЙ ЗНАК ПИСЬМА**», в прямом смысле — "ОГЛАСОВАННЫЙ ЗНАК ПИСЬМА (т.е. БУКВА)";

в современном языкознании, «**ГЛАСНЫЙ (ОГЛАСОВАННЫЙ) ЗНАК ПИСЬМА**» — это есть "**БУКВА**";

в современной лингвистике, «**БУКВА**» — "Графический знак в составе алфавита данного языка, служащий для обозначения на письме звуков (фонем) и их разновидностей (вариантов фонем).... "

– см. Словарь-справочник лингвистических терминов. Изд. 2-е. — М.: Просвещение. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. 1976.

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/lingvistic/138/%D0%B1%D1%83%D0%BA%D0%B2%D0%B0>

2) «**СОГЛАСНЫЙ** (ср. **СО+ГЛАСНЫЙ**) **ЗНАК ПИСЬМА**», в буквальном смысле — "**СО(пряженный) С ОГЛАСОВАННЫМ ЗНАКОМ ПИСЬМА**";

«**СО+ГЛАСНЫЙ ЗНАК ПИСЬМА**» — "**ЗНАК** (КОНКРЕТНОЕ НАЧЕРТАНИЕ, ИЗОБРАЖЕНИЕ, РИСУНОК) **НА ПИСЬМЕ, ИМЕЮЩИЙ МЕСТО БЫТЬ СРАЗУ ЖЕ ПОСЛЕ БУКВЫ** (ГЛАСНОГО, **ОГЛАСОВАННОГО** ЗНАКА ПИСЬМА)"; и, например:

«...**В русском алфавите есть буквы, не обозначающие звука: Ъ (ъ) и Ь (ь)...**» – см. Словарь-справочник лингвистических терминов.
<http://dic.academic.ru/dic.nsf/lingvistic/138/%D0%B1%D1%83%D0%BA%D0%B2%D0%B0>

В ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ) ГРАМОТЕ, как таковые, «**ЗНАКИ ПИСЬМА, НЕ ОБОЗНАЧАЮЩИЕ ЗВУКА: Ъ (ъ) и Ь (ь)**» известны под названием — "ОНЁРЫ".

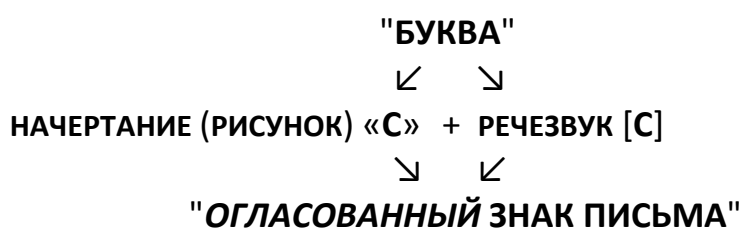
*

В ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ) ГРАМОТЕ, как такое, **СОЧЕТАНИЕ НА ПИСЬМЕ ДВУХ ЗНАКОВ**; а, конкретно, «**ГЛАСНОГО (ОГЛАСОВАННОГО) ЗНАКА ПИСЬМА**» да «**ОНЁРА (ЗНАКА ПИСЬМА, НЕ ОБОЗНАЧАЮЩЕГО ЗВУКА)**» определяется словом — "СИАТА", см. Срезневский, т.3, ч.1, ст.344.

*

В ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ) ГРАМОТЕ:

«**БУКВА**» — "ЗНАК ПИСЬМА (КОНКРЕТНОЕ НАЧЕРТАНИЕ, ИЗОБРАЖЕНИЕ, РИСУНОК), СООТНЕСЁННЫЙ НАМИ С ОПРЕДЕЛЁННЫМ РЕЧЕЗВУКОМ"; т.е.:



*

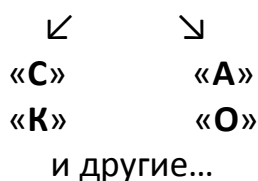
«**БУКВА**» — "ОГЛАСОВАННЫЙ (СООТНЕСЁННЫЙ НАМИ С ОПРЕДЕЛЁННЫМ РЕЧЕЗВУКОМ) ЗНАК ПИСЬМА";

«**БУКВА**» — "ГЛАСНЫЙ (ОГЛАСОВАННЫЙ) ЗНАК ПИСЬМА".

*

В ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ) ГРАМОТЕ, как таковые:

**ГЛАСНЫЕ (ОГЛАСОВАННЫЕ)
БУКВЫ**



— "ЗНАКИ ПИСЬМА (КОНКРЕТНЫЕ НАЧЕРТАНИЯ, ИЗОБРАЖЕНИЯ, РИСУНКИ), СООТНЕСЁННЫЕ НАМИ С ОПРЕДЕЛЁННЫМИ РЕЧЕЗВУКАМИ".

*

В ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ) ГРАМОТЕ были, есть и будут «ЗНАКИ ПИСЬМА (КОНКРЕТНЫЕ НАЧЕРТАНИЯ, ИЗОБРАЖЕНИЯ, РИСУНКИ), НЕ СООТНЕСЁННЫЕ НАМИ С ОПРЕДЕЛЁННЫМИ РЕЧЕЗВУКАМИ», например:

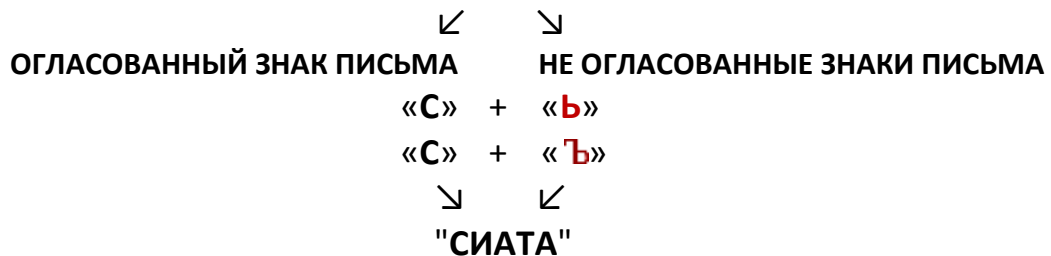
«...(В русском письме есть знаки), не обозначающие звука: Ъ (ъ) и Ь (ь)...»

— см. Словарь-справочник лингвистических терминов.

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/lingvistic/138/%D0%B1%D1%83%D0%BA%D0%B2%D0%B0>

Сопоставляем, смотрим, думаем:

ЗНАКОСОЧЕТАНИЯ



— «СОЧЕТАНИЕ НА ПИСЬМЕ ДВУХ ЗНАКОВ: ГЛАСНОГО (ОГЛАСОВАННОГО) да ОНЁРА (НЕ ОБОЗНАЧАЮЩЕГО ЗВУКА)».

*

На ПИСЬМЕ в ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ) ГРАМОТЕ, как таковые, «СИАТА (ЗНАКОСОЧЕТАНИЯ: как ОГЛАСОВАННЫХ, так и НЕ ОБОЗНАЧАЮЩИХ ЗВУКА ИЗОБРАЖЕНИЙ)», например:

древлерусское **жъзълъ** — современное «**ЖЕЗЛ**»

— см. Срезневский, т.1, ч.2, ст.886;

древлерусское **жръць** — современное «**ЖРЕЦ** (ср. **ЖРЕЦЪ**, до 1918 г.)»

— см. Срезневский, т.1, ч.2, ст.889 – 890.

Иначе говоря, каждое из оных исконно русских (словенских, офеньских) слов-понятий; а, конкретно:

«**жъ+зълъ**» или же «**жъ+ръць**»

— собою являют совокупность трёх **сиата**.

*

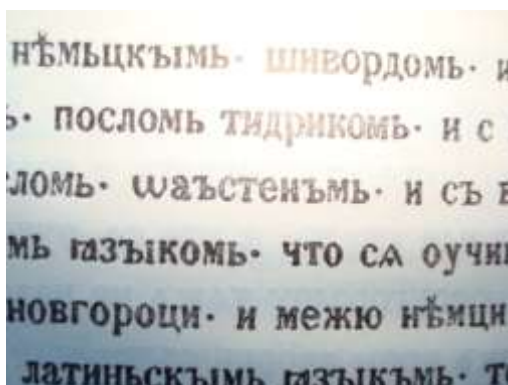
В ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ) ГРАМОТЕ, как таковое:

«**СИАТА**» — "ЗНАКОСОЧЕТАНИЕ или СОВОКУПНОСТЬ НА ПИСЬМЕ: как ГЛАСНОГО (ОГЛАСОВАННОГО, СООТНЕСЁННОГО С ОПРЕДЕЛЁННЫМ РЕЧЕ-ЗВУКОМ) ИЗОБРАЖЕНИЯ, так и НЕОГЛАСОВАННОГО (НЕ СООТНЕСЁННОГО С КАКИМ БЫ ТО НИ БЫЛО РЕЧЕЗВУКОМ) ИЗОБРАЖЕНИЯ".

*

Итак, в ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ) ГРАМОТЕ, как таковое, **СИАТА** (СОВОКУПНОСТЬ НА ПИСЬМЕ: ОГЛАСОВАННОГО ИЗОБРАЖЕНИЯ ПЛЮС НЕОГЛАСОВАННОГО ИЗОБРАЖЕНИЯ):

- 1) «**жъ+зъ+лѣ**» или же «**жъ+ръ+ць**»
либо
2)



Например:

Ѡаъстенъмъ

или же

Ѡаъстаъстѣнъмъ (прим. Золотарёвых)

– см. Н.С. Можейко, А.П. Игнатенко. Древнерусский язык. Минск, 1978, с.168 - 169: Из договорной грамоты Александра Ярославича Невского и новгородцев с немцами 1262 – 1263 гг.

Сравните (со всеми онёрами):

дзѹлькаъдѣ

или же

дъзѹлькѣаъдѣ

либо

дъзѣлькѣаъдѣ (прим. Золотарёвых)

– см. Срезневский, т.3, ч.1, ст.460, сл. **солгатъ** (солъгатъ ↔ солъгъ-

аѣтъ ↔ **сѣлъгѣаѣтъ**, прим. Золотарёвых).

Примечательно:

ЖНВОЗТЬНЪЕ
+ ГЬОРГНЕО ХРЬСТННЪ СЗНЪ
ЖНВОЗТЬНЪЕ МНРЪНЪЕ Н
ЧГАСН СНЛЧ (ор) ЗНЪНЧЕО
АМННЪ

– см. Древнерусское искусство: рукописная книга. М., 1972, с.75.

*

Таким образом, в ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ) ГРАМОТЕ имели место быть «ЗНАКОСОЧЕТАНИЯ (или СОВОКУПНОСТИ НА ПИСЬМЕ)», типа:

- 1) «**С+ѣ**» иль/или «**С+ѣ**»;
- 2) «**А+ѣ**» або/либо «**О+ѣ**».

Иначе говоря, в ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ) ГРАМОТЕ:

1) как ЗНАК ПИСЬМА «**С**», так и ЗНАК ПИСЬМА «**А**» — это есть "ГЛАСНЫЕ (ОГЛАСОВАННЫЕ или же СООТНЕСЁННЫЕ НАМИ С ОПРЕДЕЛЁННЫМИ РЕЧЕЗВУКАМИ) БУКВЫ";

2) как БУКВА ГЛАСНАЯ/ОГЛАСОВАННАЯ «**С**» либо БУКВА ОГЛАСОВАННАЯ/ГЛАСНАЯ «**К**», так и ГЛАСНЫЙ ЗНАК ПИСЬМА «**А**» або ОГЛАСОВАННЫЙ ЗНАК ПИСЬМА «**О**» — могут СОЧЕТАТЬСЯ НА ПИСЬМЕ С НЕОГЛАСОВАННЫМИ ЗНАКАМИ ПИСЬМА; а, конкретно:

«...+**ѣ**» иль/или «...+**ѣ**».

Сравните:

- 1) «**С+ѣ**» иль/или «**С+ѣ**»;
«**К+ѣ**» или/иль «**К+ѣ**»;
- 2) «**А+ѣ**» або/либо «**О+ѣ**»; напр.:

Ваѣстенѣмь да **дзѣлъкаѣде** або/либо же **ЖНВОЗТЬНЪЕ**.

*

Не будем забывать и о том, что, книжные формы (имеющие место быть в сохранившихся по сию пору древних русских текстах), например:

Ваѣстенѣмь да дзѣлька ѣде.

В своём историческом плане, восходят-таки к формам несохранившегося до нашего времени письма (и, непременно, со всеми онёрами):

Ваѣстенѣмь ↔ Ѡвсѣаѣсѣтѣнѣмь

и

дзѣлька ѣде ↔ дѣзѣлкѣаѣдѣ.

*

В ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ) ГРАМОТЕ, как таковые, «НЕОГЛАСОВАННЫЕ ЗНАКИ ПИСЬМА: «...+Ѣ» и/илъ/илъи «...+ѣ» были, есть и будут известны под названием — "ОНЁРЫ"; ведь:

«...(В русском письме есть знаки), *не обозначающие звука: Ѣ (ѣ) и ѣ (ѣ)...*»

– см. Словарь-справочник лингвистических терминов.

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/lingvistic/138/%D0%B1%D1%83%D0%BA%D0%B2%D0%B0>

Само же исконно русское (словенское, офеньское) слово:

«ОНЁРЫ (ед.ч. ОНЁР)».

Исторически восходит к письменной форме (к изменяющимся формам письма):

«с ѣн+сь+сѣ+р ѣн»;

«с+ ѣн+сь+сѣ+р ѣн»;

«...+ѡн+...ѣ+...ѣ+рѣ»;

«...+ѡн+... і +...ѣ+рѣ»;

[...+ОН+Ё+РЫ];

[...+ОН+Ё+Р...].

*

В составе исконно русского (словенского, офеньского, ивановского) слова [...+ОН+Ё+РЫ] ↔ «с ѣн+сь+сѣ+р ѣн» мы можем видеть:

1) «с ѣн+сь+сѣ+р ѣн» ↔ «с ѣн+...» = [СЫЙ] ↔ [СИЙ] — "ИМЕЮЩИЙ (СЪМЪЮ+СЪ+Т+ї+і) МЕСТО БЫТЬ";

2) «с ѣн+сь+сѣ+р ѣн» ↔ «...+сь+...» — "ВОТ (ГЛЯДЪ, ГЛЯД+И, ВГЛЯД+И+СЪ ↔ ВГЛЯД+И+СИ ↔ ВЫГЛЯДИСИ, по-ивановски)";

сравните (по фени = по-ивановски; и, когда *огласовывают* все неогласованные онёры):

«В ѡН+Г ѡН+ЛѢ+ДЬ+СЬ» = [ВЫ+ГЫ+ЛЯ+ДИ+СИ];

«Отличительную черту Ивановцевъ составляетъ Сѣверо-Вологодское или Архангельское нарѣчіе. Оно отличается отъ мѣстнаго (въ уѣздѣ) нарѣчія растянутостію или разстановкою словъ; у Ивановцевъ это называется «говорить съ заводами (когда по ходу прочтения текста со всеми онёрами — в сей момент же, непременно, — огласовывают все неогласованные онёры)». Такое нарѣчіе доказываетъ, что предки Ивановцевъ большею частію были переселенцы изъ Вологодской или Архангельской губерній. О времени же ихъ переселенія нѣтъ ничего вѣрнаго. Вместѣ съ переселеніемъ своимъ, жители принесли съ собою и нѣкоторыя повѣрья и преданія означенныхъ сѣверныхъ губерній. Напримеръ...» – см. Борисовъ В.А. Описание города Шуи и его окрестностей, съ приложеніемъ старинныхъ актовъ. Составлено соревнователемъ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, Владимиромъ Борисовымъ. / В.А. Борисовъ. - М.: Въ Типографіи Вѣдом. Моск. Город. Полиціи, 1851. - С. 144–153. <http://www.ivanovomap.ru/city/item.aspx?id=21> а также <http://www.prlib.ru/EN-US/Lib/pages/item.aspx?itemid=9802>

3) «С ѡН+СЬ+СѢ+Р ѡН» ↔ «...+СѢ+...» ↔ «...+СК+...» = [СИЕ] — "ЭТО"; см. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1098394>

4) «С ѡН+СЬ+СѢ+Р ѡН» ↔ «...+Р ѡН» ↔ «...+РѢ» = [РЫ] — "Мы"; напр.:

«РЫ (Р ѡН) ТУНИСИ ЛОСЬ...»

"МЫ (М ѡН) КУПИЛИ СОЛЬ..."

– см. П.И. Мельников-Печерский, Книга: Очерки поповщины, Жанр: публицистика, наука. Издание: 1863 г. /прим. № 79/;
http://www.e-reading.org.ua/bookreader.php/144285/Mel%27nikov-Pecherskii - Ocherki_popovshchiny.html

*

Суть исконно русского (словенского, офеньского, ивановского) слова [...+ОН+Ё+РЫ] ↔ «С ѡН+СЬ+СѢ+Р ѡН», примерно...

Сопоставляем, смотрим, думаем:

«① С ѡН+ ② СЬ + ③ СѢ + ④ Р ѡН».

И, где:

«① с ън+...» — "ИМЕЮ+Щ+ИЙ (ИМЕЮ+Щ+ЕЕ, ИМЕЮ+Щ+ИЕ) МЕСТО БЫТЬ";

«...+② сь+...» — "ВОТ (ГЛЯД+Ь, ГЛЯД+И, ВГЛЯД+И+СЬ ↔ ВГЛЯД+И+СИ ↔ ВЫГЛЯДИСИ = ВЪГЪМЪДЪСЬ = В ън г ън лъ а ъ дъ сь, по-ивановски = «говорить сь заводами: когда по ходу прочтения текста со всеми онёрами — в сей момент же, непременно, — огласовывают все неогласованные онёры»»);

«...+③ сѣ+...» = «...+сѣ+...» = [СИЕ] — "ЭТО";

«...+④ р ън» = «...+рѣ» = [РЫ] — "МЫ".

*

Продолжаем сопоставлять, смотреть и думать, думать, думать (и, разумеется, со всеми онёрами, по-ивановски = по фени = по-офеньски = по-словенски = по-русски):

«① с ън+ ② сь + ③ сѣ + ④ р ън».

«① с ън+...» — "ИМЕЮ+Щ+ИЙ (ИМЕЮ+Щ+ЕЕ, ИМЕЮ+Щ+ИЕ) МЕСТО БЫТЬ";

«...+② сь+...» — "ВОТ (ГЛЯД+Ь)";

«...+③ сѣ+...» — "ЭТО";

«...+④ р ън» — "МЫ".

Иначе говоря или же по фени бая (бѣ), суть исконно ивановского (по фени!!!) = по-офеньски = по-словенски = по-русски = по-книжному (со всеми онёрами), в буквальном смысле:

«① с ън+② сь+③ сѣ+④ р ън»;

«с+ ън+сь+сѣ+р ън»;

«...+ѡн+...ь+...ѣ+рѣ»;

«...+ѡн+... і +...ѣ+рѣ»;

«...+ѡн+ѣ+рѣ»;

[...+ОН+Е+РЫ]

— "МЫ (ВОТ, ГЛЯДЬ: ИМЕЮЩИЕ МЕСТО БЫТЬ)".

«...Он (Арсений Глухой) пишет Салтыкову: «**Есть, государь, и такие, которые на нас ересь возвели, но едва и азбуку умеют. А то ведаю, что они не знают, какие в азбуке письма гласные, согласные и дwoегласные. А чтобы разуместь 8 частей речи и что такое роды и числа, времена, лица и залоги, то им и на ум не восходило. Священная Философия (ЛОГИКА!!! Но, НЕ СЛЕПАЯ ВЕРА ↔ ЕГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ!!!) и в руках у них не бывала. А кто ею не занимался, тот легко может погрешать не только в божественных писаниях, но и в делах земских, хотя бы от природы был остроумен. Не искусившиеся смотрят только на строки и на буквальную речь и рассуждают: это так; а оказывается совсем не так**». «Не смею, государь, дерзновенно сказать о говорящих на нас неправое, что они не знают ни **православия**, ни **кривославия**. Но только они божественное писание по чернилу доходят, смысла же писания не стараются уразуметь» – см. А.В. Карташев. Очерки по истории Русской Церкви. <http://litrus.net/book/read/3389?p=26>

*

Нельзя забывать и о том, что в составе исконно «РУССКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, ОФЕНЬСКОЙ, ИВАНОВСКОЙ) ГРАМОТЫ» изначально имели место быть:

1) ТРИ ОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА:

ѣн, ѣ, ѣ;

2) ТРИ НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА:

ь, ѣ, ѣ.

И, если «ТРИ ОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА: **ѣн, ѣ, ѣ**» как бы изначально имеют «огласовку», соответственно:

ѣн = [ы] ↔ [ий];

ѣ = [ие] ↔ [е];

ѣ = [йе].

То, «ТРИ НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА: **ь, ѣ, ѣ**» получают свою «огласовку» по ходу «прочтения текста», соответствующую:

Ь = [И] ↔ [Й];

Ѳ = [О];

Ѣ = [А].

*

Надо помнить и о том, что «**огласовка** (неогласованных онёров по ходу прочтения книжного текста)» носит избирательный характер, сравните:

сърръкъ съръкъвъ

1) **съррокъ сърковъ** (КАТЕГОРИЯ СОБЫТИЯ);

2) **сорокъ сороковъ** (КАТЕГОРИЯ КОЛИЧЕСТВА).

Сравните также:

Ѣъпасъ (РАЗДЕЛЬНОРЕЧИЕ, КУРИЛОВИЦА)

и

Ѣопасо (ИСТИННОРЕЧИЕ, ГЛАГОЛИЦА)

– и, о чём мы будем говорить особо; напр.: «**ХО+...+МОНИЯ** (РАЗДЕЛЬНОРЕЧИЕ)» и «**ГА+РЪ+МОНИЯ** (ИСТИННОРЕЧИЕ)», см.

http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/85554/Раздельноречие

«**КУРИЛОВИЦА** (РАЗДЕЛЬНОРЕЧИЕ; и, непременно, с начертанием всех онёров: как **ОГЛАСОВАННЫХ**, так и **НЕОГЛАСОВАННЫХ**)», см. «... др.-русск. **куриловица**, Упырь Лихой, 1047 г.», <http://enc-dic.com/fasmer/Kirill-342.html>

И, если «**КУРИЛОВИЦА** (кѳрїлѳѳїца, кѳрълѳѳїца)» — "НАВЫК НАЧЕРТАНИЯ ТЕКСТА СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ: как **ОГЛАСОВАННЫМИ**, так и **НЕОГЛАСОВАННЫМИ**".

То, «**ГЛАГОЛИЦА** (гѳълагѳѳїца, гѳѳлѳгѳѳїца, голѳголїца ↔ голѳ-голь)» — "НАВЫК ОБЩЕНИЯ, ПРИ ПРАВИЛЬНОЙ **ОГЛАСОВКЕ** ВСЕХ ОНЁРОВ: как **ОГЛАСОВАННЫХ**, так и **НЕОГЛАСОВАННЫХ**".

Таким образом, «**ГЛАГОЛИЦА** (гѳълагѳѳїца ↔ голѳголїца ↔ голѳ-голь)», в буквальном смысле — "НАВЫК ПРАВИЛЬНОЙ **ОГЛАСОВКИ** ВСЕХ ОНЁРОВ: как **ОГЛАСОВАННЫХ**, так и **НЕОГЛАСОВАННЫХ**"; и, напр.: «Не смею, государь, дерзновенно сказать о говорящих на нас неправое, что они не знают ни **православия**, ни **кривославия**. Но только они божественное писание по чернилу доходят, смысла же писания не стараются уразуметь» – см. А.В. Карташев. Очерки по истории Русской Церкви. <http://litrus.net/book/read/3389?p=26>

*

В понимании СЛОВЕН (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ):

«КУРИЛОВИЦА (кѸрілѡвѣца, кѸрьлѡвѣца)» — "НАВЫК НАЧЕРТАНИЯ ТЕКСТА СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ: как ОГЛАСОВАННЫМИ, так и НЕОГЛАСОВАННЫМИ".

Акцентные надстрочники

/	Острое ударение (оксия)	”	Придыхание с острым ударением (исо)
\	Тяжелое ударение (вария)	”	Придыхание с тяжелым ударением (апостроф)
⤿	Облеченное ударение (камора)	”	Две черточки для ижицы (применяются только над ижицей для обозначения ее гласности)
?	Придыхание (звательцо)		

<http://www.irmologion.ru/csscript/csscript.html>

а также

<http://www.irmologion.ru/developer/fontdev4.html>

*

«ГЛАГОЛИЦА (гѸлагѡлѣца ↔ голѡголіца ↔ голѡголь)» — "НАВЫК ПРАВИЛЬНОЙ ОГЛАСОВКИ ВСЕХ ОНЁРОВ: как ОГЛАСОВАННЫХ, так и НЕОГЛАСОВАННЫХ".

«ГЛАГОЛИЦА (как НАВЫК ПРАВИЛЬНОЙ ОГЛАСОВКИ ВСЕХ ОНЁРОВ)», в прямом смысле — это есть "ПРАВОСЛАНИЕ (пѸравѡсѡлавѣѸ)" = "ПРАВИЛЬНОЕ СЛАВЛЕНИЕ ВЫШНЕГО СУЩЕСТВА (а, стало быть, ѸѸн алъ/ал+и ↔ либо/або •ѸѸ•; да и он же УМОЗРИМЫЙ Ѹ ↔ ѸѸ ↔ •ѸѸ•)".

Сопоставляем, смотрим, думаем:

«ГЛАГОЛИЦА (гѸлагѡлѣца ↔ голѡголіца)» ↔ «ГЛАГОЛЬ (гѸлагѡль)» ↔ «ГОЛОГОЛЬ (голѡголь)» ↔ •ѸѸ• ↔ «ГЛОГОЛ (гѸлѡголѸ)» ↔ **па-масковски** «ГЛАГОЛ (гѸл+а+гѡлѸ: вѸдѸ ↔ дѸѸ: в исконно РУССКОЙ ГРАМОТЕ известны только две *соединительные гласные* – О да Е)».

СОЕДИНИТЕЛЬНЫЕ ГЛАСНЫЕ «О (Ѹ, Ѹ)» да «Е (Ѹ)» – см. Справочник по правописанию и стилистике. – М.: Комплект. Д.Э. Розенталь. 1997.

<http://pravopisanie i stilistika.academic.ru/42/Соединительные гласные о и е>

В общем (вопросов-то, с гулькин ху...); и, нам бы только разузнать, что

означают «ТОЧКИ» — •Г̄Ь• (а, в том числе, и над [И]: Г̄ЪЛ+А+Г̄ЪЛІЦА ↔ ГОЛ+Ъ+ГОЛІЦА).

«Г̄ЪЛ+А+Г̄ЪЛІЦА» — па-масковски (!?) алъ/ал+и так и надо (!?)

Узнать бы зачем «ТИТЛА (Т̄ІТЪЛА)» в составе слов-понятий:

•Б̄Ь• ↔ •Г̄Ь•

•Искони Б̄Ь слово• и слово Б̄Ь отъ Б̄А• и Б̄Ъ Б̄Ь слово•

– см. И.И. Срезневский, т.1, ч.1. ст.137 – 138 (сл. БОГЪ).

Исконно РУССКОЕ, СЛОВЕНСКОЕ, ОФЕНЬСКОЕ (КНИЖНОЕ, ПРАВОСЛАВНОЕ) СЛОВО-ПОНЯТИЕ:

•Б̄Ь•

– см. Лавров П. А. Зографский список сказания о письменах Черноризца Храбра // Известия Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. — СПб., 1896. — Т. I. Кн. 3. — С. 582—586 (см. стр. 585); <http://feb-web.ru/feb/izvest/1896/03/963-582.htm>

«Прѣжде убо словене неймѣаху писменъ, ну чертами и рѣзанми гадааху погани сущи. **Крестивше же ся римскими и гречьскими писмены, нуждаахуся писати словенску речь безъ устроа. Ну како можетя писати добръ гречьскими писмены БОГЪ** (ср. •Б̄Ь• ↔ •Г̄Ь•) или **ЖИВОТЪ** или **ЗЪЛО**»

– см. Древняя русская литература: хрестоматия: О ПИСЬМЕНЕХЪ ЧЕРНОРИЗЦА ХРАБРА (Составитель профессор Н.И. Прокофьев). М., 1988, с.6.

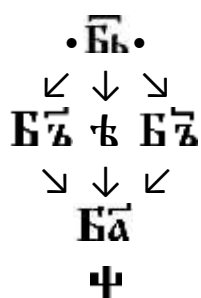
Хотелось бы и знать-узнать доподлинную суть ОНЁРОВ — да, спросить об этом не у кого. Прочим, — по-за-украинским народам-племенам, обитающим подле СЛОВЕН (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ), — как таковые, ОНЁРЫ, не известны: ни вчера, ни сегодня, ни ...

*

Итак, ПО ФЕНИ = ПО-ИВАНОВСКИ (ПО-ОФЕНЬСКИ = ПО-СЛОВЕНСКИ = ПО-РУССКИ) = ПО-КНИЖНОМУ (СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ!!!):

«ХО+...+МОНІЯ (...+О+...МОНІЯ ↔ ...+О+МЪ)» — "РАЗДЕЛЬНОРЕЧИЕ"; и, например (со всеми онёрами да со всеми титла):

✚



– см. «ОМ (ОМОНИЯ, ХО+...+МОНИЯ = РАЗДЕЛЬНОРЕЧИЕ ↔ ИСТИННОРЕЧИЕ = Г+АРЪ+МОНИЯ = ПРАВОСЛАВИЕ)». <http://enc-dic.com/brokgause/Om-sviaschennoe-slovo-u-indusov-65167.html> либо [https://ru.wikipedia.org/wiki/%CE%EC_\(%EC%E0%ED%E2%E0%E0\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%CE%EC_(%EC%E0%ED%E2%E0%E0))

И, разумеется, «ХО+...+МОНИЯ (...+О+...МОНИЯ ↔ ...+О+МЪ)» — "КУРИЛОВИЦА (РАЗДЕЛЬНОРЕЧИЕ, С НАЧЕРТАНИЕМ ВСЕХ ОНЁРОВ: как *ОГЛАСОВАННЫХ*, так и *НЕОГЛАСОВАННЫХ*)".

Таким образом, «КУРИЛОВИЦА (кѵрїлѡвїца, кѵрьлѡвїца)» — "НАВЫК НАЧЕРТАНИЯ ТЕКСТА СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ: как *ОГЛАСОВАННЫМИ*, так и *НЕОГЛАСОВАННЫМИ*".

И, — по ходу *прочтения* «КУРИЛОВИЦЫ (ТЕКСТА, СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ)», — оные «ОНЁРЫ (НЕОГЛАСОВАННЫЕ!!!)», в обязательном порядке, *огласуются* (как принято сие у всех ОФЕНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ из областного города аль/али рыма Иваново-Вознесенска да и окрестных городов/мѣрьль и весей/вѣрьвь).

Сам же факт (процесс) *прочтения-огласовки* всех «НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРОВ (в составе одного текста)», по-ивановски, определяется как — «**говорить съ заводами**», см. <http://www.ivanovomap.ru/city/item.aspx?id=21> а также <http://www.prlib.ru/EN-US/Lib/pages/item.aspx?itemid=9802>

«Отличительную черту Ивановцевъ составляетъ Сѣверо-Вологодское или Архангельское нарѣчіе. Оно отличается отъ мѣстнаго (въ уѣздѣ) нарѣчія *растянутостію или разстановкою словъ; у Ивановцевъ* (ОФЕНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ ↔ 1) РАЗДЕЛЬНОРЕЧИЕ = ХОМОНИЯ ↔ 2) ГАРМОНИЯ = ИСТИННОРЕЧИЕ = ПРАВОСЛАВИЕ; и, напр.: 1) СѢПАСЪ ↔ 2) СОПАСО!!! Примечание Золотарёвых) *это называется «говорить съ заводами* (когда по ходу *прочтения* текста *со всеми онёрами* — в сей момент же, непременно, — *огласовывают* все *неогласованные онёры*)».

«ГА+РЪ+МОНИЯ (ИСТИННОРЕЧИЕ = ПРАВОСЛАВИЕ = ПРАВИЛЬНОЕ СЛАВЛЕНИЕ ВЫШНЕГО)»; а, стало быть — 1) СѢПАСЪ або/либо 2) СѢПАСЪ (когда, непременно, *огласовывают* все *неогласованные онёры*).

«**ХОМОНИЯ** — см. Россия, музыка. У **старообрядцев-поповцев** удержалось **истинно-речное**, а **беспоповцев** — **хомовое**. Из-за **ХОМОВОГО ПЕНИЯ** у **беспоповцев** происходили и теперь происходят разные толки, несогласия; одни из них защищают и заводят **ИСТИННО-РЕЧНОЕ ПЕНИЕ**, а другие крепко держатся **ХОМОВОГО ПЕНИЯ**, называя его **ДРЕВНИМ** и **СВЯТЫМ**», см. http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/110769/Хомовое

Сопоставляем, смотрим, думаем:

«**ХО+...+МОНИЯ (РАЗДЕЛЬНО-РЕЧИЕ)**» ⇔ «**ГА+РЪ+МОНИЯ (ИСТИННО-РЕЧИЕ)**»;

«**СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ**» ⇔ «**ОГЛАСОВЫВАЯ ВСЕ ОНЁРЫ**».

И, например:

«...по старому истинноречию — "**Христось рождается**", по раздельноречию — "**Христосо рождаетесь**"...»

— см. http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/85554/Раздельноречие

В общем (ПО-ИВАНОВСКИ = ПО ФЕНИ = ПО-ОФЕНЬСКИ), «**ГЛАГОЛИЦА (ГЪЛАГѠЛІЦА ↔ ГОЛѠГОЛІЦА ↔ ГОЛѠГОЛЬ: говорить съ заводами = ГОЛОГОЛЬ съ заводами)**», в буквальном смысле — "НАВЫК ПРАВИЛЬНОЙ **ОГЛАСОВКИ** ВСЕХ ОНЁРОВ: как **ОГЛАСОВАННЫХ**, так и **НЕОГЛАСОВАННЫХ**"; и, напр.: «Не смею, государь, дерзновенно сказать о говорящих на нас неправое, что они не знают ни **православия**, ни **кривославия**. Но только они божественное писание по чернилу доходят, смысла же писания не стараются уразуметь (ЕГЭ — оно, и в эпоху Мрачного Средневековья или Папской Инквизиции — ЕГЭ)» — см. А.В. Карташев. Очерки по истории Русской Церкви. <http://litrus.net/book/read/3389?p=26>

«И пришёл он с владыкою в Ростов и увидел церковь, украшенную золотом, и жемчугом, и драгоценными камнями, словно невесту нарядную. И пение в ней услышал дивное, подобное ангельскому: ведь тогда было в церкви святой Богородицы так, что **левый клирос пел по-гречески** (когда все-все ОНЁРЫ, уж давным-давно — **огласованны** **СЛОВЕНАМИ** или же **ЛЮДЬМИ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ!!!**), **а правый — по-русски** (СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ!!!)»

— см. Повесть о Петре царевиче Ордынском. <http://www.bibliotekar.ru/rus/62.htm>

*

Возвращаясь к вопросу или же к теме, когда «**чернец Глухой**»

упоминает:

«...**в азбуке письма гласные, согласные и доегласные...**»

– см. А.В. Карташев. Очерки по истории Русской Церкви.

<http://litrus.net/book/read/3389?p=26>

Пожалуй, следует признать, что в составе ИСКОННО РУССКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, ОФЕНЬСКОЙ ↔ ПО ФЕНИ = ПО-ИВАНОВСКИ = **гологолъ съ заводами**) ГРАМОТЫ:

1) «ПИСЬМЕНА ГЛАСНЫЕ» — "БУКВЫ (ВСЕ-ВСЕ *ОГЛАСОВАННЫЕ* ЗНАКИ ДРЕВЛЕРУССКОГО ПИСЬМА; и, например: как «БУКВА С», так и «БУКВА А»);

2) «ПИСЬМЕНА СОГЛАСНЫЕ» — "ОНЁРЫ (и, только *НЕОГЛАСОВАННЫЕ* ОНЁРЫ; а, конкретно: **ь, ъ, ѝ**)";

3) «ПИСЬМЕНА ДВОЕГЛАСНЫЕ» — "ОНЁРЫ (но, только *ОГЛАСОВАННЫЕ* ОНЁРЫ, конкретно: **ѣн** = [ы] ↔ [и+й] ⇌ [о+й]; **ѣ** = [и+е]; **ѥ** = [й+е])";

принимая во внимание и то, что на РУССКОМ СЕВЕРЕ (да в Иваново-Вознесенске, а также в Плесе-на-Волге): — «Будьте аккуратней с определениями. В поморьской говоре не существует окончаний «-ий», «-ый». Вместо них употребляются «-ой», «-ёй» — см. <http://russian7.ru/2014/04/pritvoris-pomorom/>

В понимании СЛОВЕН (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ), как таковые, «ПИСЬМЕНА ДВОЕГЛАСНЫЕ» = «*ОГЛАСОВАННЫЕ ОНЁРЫ*» — это есть "СИАТА".

И, стало быть, «ОНЁРЫ» — "ЗНАКИ ДРЕВЛЕРУССКОГО ПИСЬМА, НЕ ИМЕЮЩИЕ *ОГЛАСОВКИ*".

Иначе говоря или же по фени бая (**бѣ** ↔ **дѣ** = **дѣсъкати** ↔ **мѣлѣ** = **мѣлѣ** = **МОЛ** — ...*Он-де врет-де, а я де перевираю де-де...* — см. В.И. Даль, т.1, с.424; <https://slovari.yandex.ru/~книги/Толковый%20словарь%20Даля/ДЕ/>);

«ОНЁРЫ» — "НЕОГЛАСОВАННЫЕ (*НЕГЛАСНЫЕ*) ЗНАКИ ДРЕВЛЕРУССКОГО ПИСЬМА".