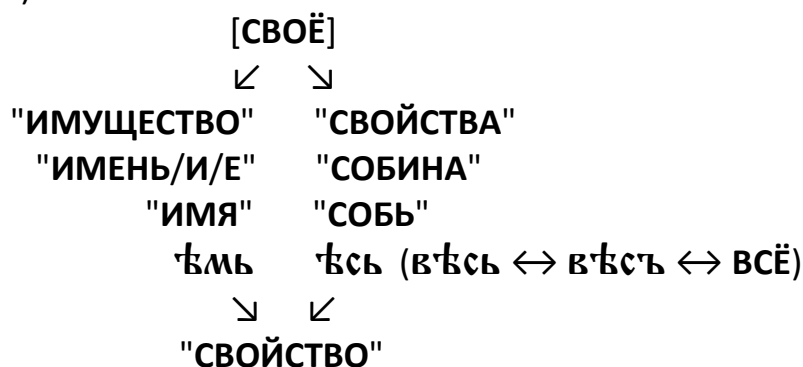


**«РОД»
В
РУССКОЙ ГРАМОТЕ
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ**

Содержание:

1. «Род» в русской грамоте, часть первая
 2. [«Род» в русской грамоте, часть вторая](#)
-

В понимании «СЛОВЕН (как ОФЕНИЙ, так и АФЕНИЙ; а, стало быть, в своём неразрывном единстве НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ):



Не секрет, в/на ЯЗЫКЕ СЛОВЕН (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ), как таковые:

слова
«СВОЁ» да «СВОЙСТВО»
были, есть и будут
понятиями
"СРЕДНЕГО РОДА"

Принимая во внимание и то, что; а, и это ни для кого сегодня не секрет:

«Большинство языков мира не имеют "**рода**", например, современные армянский, японский, китайский, финно-угорские, тюркские, монгольские, жестовые языки (кроме японского ^[1]) и др.» – см.

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Род_\(лингвистика\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Род_(лингвистика))

Иначе говоря, нам, — СЛОВЕНАМ (т.е. НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ), — понятие "**РОД** (рѡдъ)", как

такое, у наших извечных «*восточных партнёров*» подзаять; ну, просто-напросто, не было возможности.

«**Категория рода** — характерная черта грамматического строя индоевропейских языков, хотя они отражают разную степень сохраняемости рода, что находится в прямой зависимости от устойчивости *синтетизма* в системе словоизменения. Древние языки (авестийский, санскрит, греческий, латинский) демонстрируют **трёхродовую систему**, но в хеттском — 2 рода: **общий (одушевлённый)** и **средний**, что иногда трактуется как более древнее состояние. В современных языках встречаются как **трёхродовые системы** (например, в славянских языках и в немецком языке), так и **двухродовые** (в романских, иранских). Развитие **аналитизма** в английском языке привело к разрушению словоизменения и утрате родовых противопоставлений в именах, род превратился в **скрытую категорию** (см. *Скрытые категории*), обнаруживаемую только через анафорические местоимения he, she, it ('он', 'она', 'оно'). Значительно разрушен род в иранских языках (в некоторых утрачен полностью), что также связано с развитием **аналитизма**; в скандинавских языках **трёхродовая система** преобразовалась в **двучленную** по признаку **одушевлённости/неодушевлённости**. Функция различения рода часто переходит от флексии к *артиклю*, как в немецком языке (der — die — das) или романских (франц. un — une, le — la), но возможна вторичная морфологизация рода, как в испанском, где сформировался значительный пласт слов с аффиксальным различием **мужского** и **женского рода** (ср. hermano 'брат' — hermana 'сестра', cabrón 'козёл' — cabra 'коза' и др.).

В славянских языках наблюдается не только сохранение, но и усложнение **трёхродовой системы**. Так, в русском языке категория рода...» —

См. <http://tapemark.narod.ru/les/417a.html>

«В русском языке выделяют следующие виды **грамматического рода**:

- **мужской**;
- **женский**;
- **средний**;
- **общий** (двоякая модель согласования: *бедный сирота/бедная сирота*);
- **обоюдный** (одна модель согласования: *он/она настоящая собака*).

Категория рода — характерная черта грамматического строя индоевропейских, семитских, дравидийских и северокавказских языков.

В синтетических языках категория рода тесно связана с категорией одушевлённости/неодушевлённости и образует с ней единую категорию согласовательных классов.

По мере усиления аналитизма функция различения рода переходит от флексии к артиклю, и при утрате родовых противопоставлений в именах род переходит в скрытую категорию, как это произошло, например, в английском языке...» – см. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Род_\(лингвистика\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Род_(лингвистика))

«Развитие **аналитизма** в английском языке привело к разрушению словоизменения и утрате родовых противопоставлений в именах, род превратился в **скрытую категорию** (см. *Скрытые категории*), обнаруживаемую только через анафорические местоимения he, she, it ('он', 'она', 'оно')...

Функция различения рода часто переходит от флексии к *артиклю*, как в немецком языке (der — die — das) или романских (франц. un — une, le — la), но возможна вторичная морфологизация рода, как в испанском, где сформировался значительный пласт слов с аффиксальным различением **мужского** и **женского рода** (ср. hermano 'брат' — hermana 'сестра', cabrón 'козёл' — cabra 'коза' и др.)...» – см. <http://tapemark.narod.ru/les/417a.html>

С «*нашими* ЕВРЕЯМИ»; да, и с их «*ЕВРЕЙСКИМ ЯЗЫКОМ*» — дело обстоит ещё сложнее; дык, так-таки, листайте:

① МИХАЭЛЬ ДОРФМАН. «КАК ЕВРЕИ ПРОИЗОШЛИ ОТ СЛАВЯН»;

http://krotov.info/libr_min/05_d/or/fman_08.htm

② ПОЛ ВЕКСЛЕР — «ИДИШ (15-й СЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК)» и «АШКЕНАЗИЙСКИЕ ЕВРЕИ: СЛАВЯНСКО-ТЮРКСКИЙ НАРОД В ПОИСКАХ ЕВРЕЙСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ»;

http://www.jearc.info/wiki/Векслер,_Пол?rdfrom=http%3A%2F%2Fwww.ejwiki.org%2F%2Findex.php%3Ftitle%3D%25D0%2592%25D0%25B5%25D0%25BA%25D1%2581%25D0%25BB%25D0%25B5%25D1%2580%2C%25D0%259F%25D0%25BE%25D0%25BB%26redirect%3Dno

③ ШЛОМО ЗАНД. «КТО И КАК ИЗОБРЕЛ ЕВРЕЙСКИЙ НАРОД»;

<http://cupuyca.narod.ru/hist/zand.html> либо http://krotov.info/library/08_z/an/d_2008.htm

④ "Святой Дух" - женского рода? – см. <http://jw24.ru/forum/topic/4492-sviatoi-dux-zhenskogo-roda/>

*

В общем:

1) в «ВОСТОЧНЫХ ЯЗЫКАХ» — понятие "**РОД (рѡдъ)**", как таковое, отсутствует; и, коего: не было, нет... а, и будет ли на очень-очень «**ДОПОТОПНОМ ВОСТОКЕ**»???

Примечательно для нас (индоевропейцев, евразийцев) и то, что:

«Армянский — государственный язык Республики Армения, Нагорно-Карабахской Республики (Арцах). Люди долго спорили о том, к какой ветви индоевропейских языков принадлежит армянский язык. Предполагали, что армянский язык является близким к фригийскому. Сейчас можно с уверенностью сказать, что древнеармянский язык принадлежит к восточной

ветви индоевропейского ареала, куда, кроме него, входят арийские, греческий, балто-славянские и некоторые древние языки Балкан. На сегодняшний день...

У существительного в армянском языке существуют грамматические категории числа, *определенности/неопределенности* и падежа, но **отсутствует категория рода**» — см. <http://www.e-trans.ru/languages/about.php?n=30>

«Значительно разрушен род в иранских языках (в некоторых утрачен полностью), что также связано с развитием **анализма**...» — см. <http://tapemark.narod.ru/les/417a.html>

«Древние языки (авестийский, санскрит, греческий, латинский) демонстрируют **трёхродовую систему**...» — см. <http://tapemark.narod.ru/les/417a.html>

2) в «ЗАПАДНЫХ ЯЗЫКАХ» — "В современных языках встречаются как **трёхродовые системы** (например, в славянских языках и в немецком языке), так и **двухродовые** (в романских...)" — см. <http://tapemark.narod.ru/les/417a.html>

3) и, только в нашем або/либо в моём — в РУССКОМ ЯЗЫКЕ или в ЯЗЫКЕ СЛОВЕН (а, то бишь, НАЦИИ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ) — было, есть и будет, аж, ПЯТЬ КАТЕГОРИЙ РОДА:

- ❶ МУЖСКОЙ РОД;
- ❷ ЖЕНСКИЙ РОД;
- ❸ СРЕДНИЙ РОД;
- ❹ ОБЩИЙ РОД (ОДУШЕВЛЁННЫЙ);
- ❺ ОБОЮДНЫЙ РОД.

«**Род** считается пережиточной, «палеонтологической» категорией, уходящей корнями в особенности древнего мифологического мышления, и потому представляет интерес для исторической *этнолингвистики*» — см. <http://tapemark.narod.ru/les/417a.html>

*

Так, так, так... — и, надо долго-долго думать, думать, думать.

Перво-наперво, "**категория РОДА**" — характерная черта грамматического строя индоевропейских, семитских, дравидийских и северокавказских языков.

Про дравидийские и северокавказские языки, здесь и сейчас, мы говорить не будем. Но, не обойдём своим вниманием «НАШИХ СЕМИТОВ (а, то бишь, РУССКОЯЗЫЧНЫХ ЕВРЕЕВ)»; и, ведь, мы — Золотарёвы (из Иваново да из Плёса-на-Волге в Ивановской области) — НЕ СЕМИТЫ!!!

Правда, для нас, — в данный момент, — главный интерес, представляют индоевропейские языки. Мы, не обойдём своим вниманием семитов (евреев & жидов); см. ГОВОРЯТ ЕВРЕИ. ЕВРЕЙ – ЭТО НЕ НАЦИОНАЛЬНОСТЬ;
[HTTP://WWW.XPOMO.COM/RUSKOLAN/LITER/JEW.HTM](http://www.xpomo.com/ruskolan/liter/jew.htm)

«ЕВРЕЙ, — он, только на Святой Руси, — ЕВРЕЙ».

А, — вне России (за пределами Святой Руси; например, на Украине), — он, просто-напросто, есть ЖИД.

ЕВРЕЙ НА УКРАИНЕ — ЖИД.

ЕВРЕЙ В УКРАИНЕ; см. https://ru.wikipedia.org/wiki/Бабий_Яр

1. Как и когда появилось слово "Украина"?

– см. Как произошло слово "украинцы"; <http://www.xpomo.com/ruskolan/liter/ukr.htm>

– см. ПРОФ. И.А.СИКОРСКИЙ. РУССКИЕ И УКРАИНЦЫ?! ДОКЛАД В КЛУБЕ РУССКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ В КИЕВЕ 7 ФЕВРАЛЯ 1913 ГОДА [HTTP://WWW.XPOMO.COM/RUSKOLAN/AVDEEV/ARP_RUSS_YKR.HTM](http://www.xpomo.com/ruskolan/avdeev/arp_russ_ykr.htm)

– см. Геногеограф Олег Балановский: «Русских, украинцев и белорусов на уровне генофонда иногда и различить-то не удается»;
http://www.xpomo.com/ruskolan/rasa/rus_gen10.htm

"ГДЕ ДВА СЕМИТА — ТАМ И ТРИ МНЕНИЯ".

"**Стыдно быть русским**" — автор, Константин Натанович Боровой: председатель партии "Западный Выбор"; http://echo.msk.ru/blog/k_borovoi/1597756-echo/

«У меня есть записная книжка, в которую я вписываю свои наблюдения, мысли, идеи, услышанные когда-то хорошие высказывания... Так вот я также размышлял на тему еврейства. Часто говорят, евреи — самые лучшие врачи, самые лучшие музыканты, художники, математики и так далее. Я долго думал на эту тему и потом вписал: **евреи — самые лучшие русские**» —
СМ. <http://www.mjcc.ru/news/125>

"СЕМА НАДВОЕ НЕ СКАЖЕТ".

*

Во-вторых, "**категория РОДА**" — отсутствует в языках: японском, китайском, монгольском, а также в тюркских да и в финно-угорских.

«**Категория РОДА** — одна из наиболее важных грамматических категорий существительного как части речи.

В русском языке РОД сотен, тысяч слов логически необъясним...

Не меньше путаницы и в других языках. Например, в немецком языке

слова ЖЕНЩИНА – das Weib, а девочка – das Madchen – *среднего рода*.

Наблюдая эти факты, учёные задались вопросом: если слова распределяются по родам так нелогично, то какой смысл имеет категория рода.

Так возникла необходимость обратиться к истокам.

ВО ВСЕХ ли языках есть категория рода?

Тюркские языки (турецкий, татарский, узбекский, казахский...) – **безродовые языки**» – см. <http://festival.1september.ru/articles/604411/>

«Грамматическая **категория рода** отсутствует в финно-угорских языках» – см. <http://lib7.com/cccp/442-fino-ugorskie-jazuki.html>

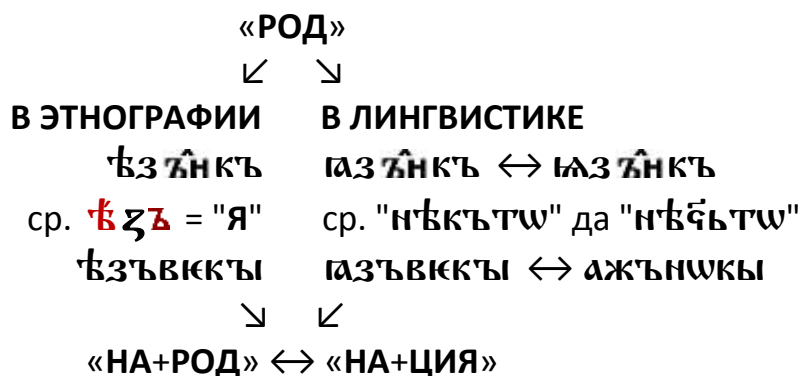
"ЯЗЫКИ БЕЗРОДОВЫЕ — ДА, ЛЮДИ РОДОВИТЫЕ".

Ежели не «ФИННО-УГР»; то, стало быть, «УГРО-ФИНН».

«МОНГОЛО-ТАТАРИН» аль «ТАТАРО-МОНГОЛ», без разницы (ср. **ТҰРҒ+ТАРЬ+ВА** ↔ ...+ВА = ВЫ, ДВОЕ; або **ДЪЖІД+Ш+ВА**, либо **ЛИТҒ+ВА** = **ЛИЕТОУ+ВА** = **ЛЬҒТҒ+ВА** = **ЛЬҒТҒЪН+ВЪН** = **ЛЬСҒТҒЪН+ВЪН**) — в «ТАРТАР (др.-греч. **Τάρταρος**)»; см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Тартар>

«**ЛЬҒТҒ+ВА** ↔ ...+ВА = ВЫ, ДВОЕ» ↔ "ВИЛЬНЯНЕ — Кто в Вильне не бывал, тот чудес не видал. В Вильне семь дорог для жида и три для поляка (а, где ж литвины або/либо литовцы-то???)"; см. Забавные прозвища жителей русских городов, вып. 1; http://www.abhoc.com/arc_an/2003_12/228/

В/НА СВЯТОЙ РУСИ:



"КАК НЕТ НАРОДА БЕЗ ЯЗЫКА; ТАК, НЕТ БЕЗ ЯЗЫКА И ЕДИНОЙ НАЦИИ"

– и, мы ещё вернёмся к оной сцепке исконно офеньских, словенских, русских (*со всеми онёрами*) слов-понятий.

Не секрет:

«ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ» — "СКОПИЩЕ ДВУНАДЕСЯТИ ЯЗЫКОВ (СОВРЕМЕННОЕ СКОПЛЕНИЕ ДВЕНАДЦАТИ КОЛЕН НА ТРИНАДЦАТОЕ?)"

– см. НАШЕСТВИЕ ДВУНАДЕСЯТИ ЯЗЫКОВ;

http://dic.academic.ru/dic.nsf/michelson_old/5241/Нашествие

*

«В индоевропейскую семью языков входят, по крайней мере, **двенадцать** групп языков.

В порядке географического расположения, двигаясь по часовой стрелке от северо-западной Европы, это следующие группы: кельтская, германская, балтийская, славянская, тохарская, индийская, иранская, армянская, хетто-лувийская, греческая, албанская, италийская (включая латынь и произошедшие из нее романские языки, которые иногда выделяют в отдельную группу). Из них три группы (италийская, хетто-лувийская и тохарская) целиком состоят из мертвых языков. Из других мертвых языков бесспорно являются индоевропейскими палайский и лувийский, а также лидийский и ликийский. От фракийского, фригийского и иллирийского языков мало что сохранилось; **есть основание предполагать, что фракийский или иллирийский являются предками современного албанского языка**, а фригийский – современного армянского.

Первым, кто заметил **сходство между санскритом и европейскими языками**, был флорентийский купец и путешественник Филиппо Сассетти (1540–1588)...» – см. http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/INDOEVROPEESKIE_YAZIKI.html?page=0,0

А, вот, РУССКОЯЗЫЧНЫЙ или же ПО ФЕНИ БОТАЮЩИЙ ОФЕНЯ ОФОНАС (ТВЕРИТИНА КУПЦА НИКИТИНА СЫН), ещё с 1468 по 1474 гг. — даже не заметил этого; и, просто-напросто, один-то одинёшеньки шастал во всему Востоку так-таки общаясь; см. <http://www.liveinternet.ru/users/841707/post303341311/>

Небезынтересно-примечательно:

ЯЗЫК И ПРОСВЕЩЕНИЕ МОСКОВИТАН

«**Московитяне говорят языком Иллирийским... употребляют [47] также Иллирийские письма** (со всеми строчными и со всеми надстрочными да со всеми подстрочными книжными знаками; и, разумеется, со всеми онёрами – прим. Зол.). Ни один язык, как уверяют, не имеет такого обширного и повсеместного употребления, как Иллирийский. Им говорят при дворе Оттоманском и еще недавно был он в большой чести в Египте, между Мамелюками, при дворе Мемфисского Султана. На сей язык переведены многие книги, преимущественно трудами Св. Иеронима и Кирилла. Книги

сии находятся почти у каждого Московского боярина и кроме их они имеют еще у себя отечественные летописи и Историю Александра Македонского, Римских Кесарей и Антония и Клеопатры, писанные также на отечественном их языке...»

– см. Павел Иовий Новокомский. Книга о московском посольстве. СПб., 1908; <http://www.vashaktiv.ru/texts/i/ioviv1.php>

Сопоставляем мнение Павла Иовия Новокомского (1483 – 1552) с мнением Джерома Горсея (ок. 1550 – 1626):

« ... я прибыл в Московию, обычно называемую Россией. Хотя я плохой грамматик, но, имея некоторые познания в греческом, я, используя сходство языков, достиг за короткое время понимания и свободного использования в разговорной речи их; **славянский** (правильнее было бы сказать: **офеньский** иль **словенский** – прим. Золотарёвых) **язык – самый обильный и изысканный язык в мире**. С небольшими сокращениями и изменениями в произношении он... может служить также в **Турции, Персии, даже в известных ныне частях Индии**»; <http://krotov.info/acts/16/3/1573gors.html>

Известный индолог Н.Р. Гусева вспоминает, что пробывши в Москве месяц, Шастри заявил, что москвичи говорят на какой-то древней форме санскрита и ему многое понятно без перевода [Гусева Н.Р. Арьи, славяне: соседство или родство?/ Древность: Арьи. Славяне. – М.: “Палея”. – 1996. – С.70].

«Если бы меня спросили, какие два языка мира более всего похожи друг на друга, я ответил бы без всяких колебаний: "русский и санскрит". И не потому, что некоторые слова в обоих языках похожи, как и в случае со многими языками, принадлежащими к одной семье. Например, общие слова могут быть найдены в латыни, немецком, санскрите, персидском и русском языках, относящихся к индоевропейской группе языков. Удивляет то, что в двух наших языках схожи структура слова, стиль, синтаксис и правила грамматики". Эти слова принадлежат индийскому лингвисту, знатоку классического санскрита Дурга Прасаду Шастри [Шастри Д.П. Связь между русским языком и санскритом./ Древность: Арьи. Славяне. М.: “Палея”, – 1996, С.60 – 62]; http://lubomir-rod.moy.su/blog/svjaz_mezhdu_russkim_jazykom_i_sanskritom_statja_indijskogo_lingvista_d_shastri/2012-04-02-10

*

«**Категория рода** — характерная черта грамматического строя индоевропейских языков... Древние языки (авестийский, санскрит, греческий, латинский) демонстрируют **трёхродовую систему**, но в хеттском — 2 рода: **общий (одушевлённый)** и **средний**, что иногда трактуется как более древнее состояние. В современных языках встречаются как **трёхродовые системы** (например, в славянских языках и в немецком языке), так и **двухродовые**

(в романских, иранских)...» – см. <http://tapemark.narod.ru/les/417a.html>

ГРАММАТИЧЕСКИЙ СТРОЙ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКОВ характеризуется наличием «РОДА».

Принято считать, что, – в историческом плане, – ГРАММАТИЧЕСКОМУ СТРОЮ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКОВ присущи ПЯТЬ КАТЕГОРИЙ «РОДА»:

- ① **МУЖСКОЙ** РОД;
- ② **ЖЕНСКИЙ** РОД;
- ③ **СРЕДНИЙ** РОД;
- ④ **ОБЩИЙ** (ОДУШЕВЛЁННЫЙ) РОД;
- ⑤ **ОБОЮДНЫЙ** РОД.

В области СОВРЕМЕННОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ имеет место быть мнение, что:

ОБЩИЙ (ОДУШЕВЛЁННЫЙ) РОД да **СРЕДНИЙ** РОД — это АРХАИЧНЫЕ КАТЕГОРИИ РОДА.

«**Род** считается пережиточной, «палеонтологической» категорией, уходящей корнями в особенности древнего мифологического мышления, и потому представляет интерес для исторической *этнолингвистики*» – см. <http://tapemark.narod.ru/les/417a.html>

Собственно говоря, согласно общему мнению или же большей части СОВРЕМЕННЫХ ЛИНГВИСТОВ — в ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКОВ выявляются лишь ЧЕТЫРЕ КАТЕГОРИИ «РОДА»; а, конкретно:

- ① **МУЖСКОЙ** РОД;
- ② **ЖЕНСКИЙ** РОД;
- ③ **СРЕДНИЙ** РОД;
- ④ **ОБЩИЙ** (ОДУШЕВЛЁННЫЙ) РОД.

Касаемо ПЯТОЙ КАТЕГОРИИ «РОДА»; а, именно:

- ⑤ **ОБОЮДНЫЙ** РОД.

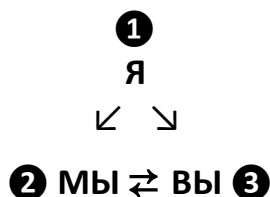
«Конечно, если вспомнить, что в языках, где категория **рода** имеется (а имеется она только в **индоевропейских языках**, да ... там и остаться, так как слова **обоюдного рода** (как *староста* ↔ ОН або/либо ОНА – прим. Зол.) в языках с выраженной категорией **рода** существуют всегда...» – см.

Елена Рабинович: [РИТОРИКА](#) ПОВСЕДНЕВНОСТИ: [К оглавлению](#):

*

«**ОБОЮДНЫЙ РОД**», как таковой — "УДЕЛ ЯЗЫКА СЛОВЕН (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ)".

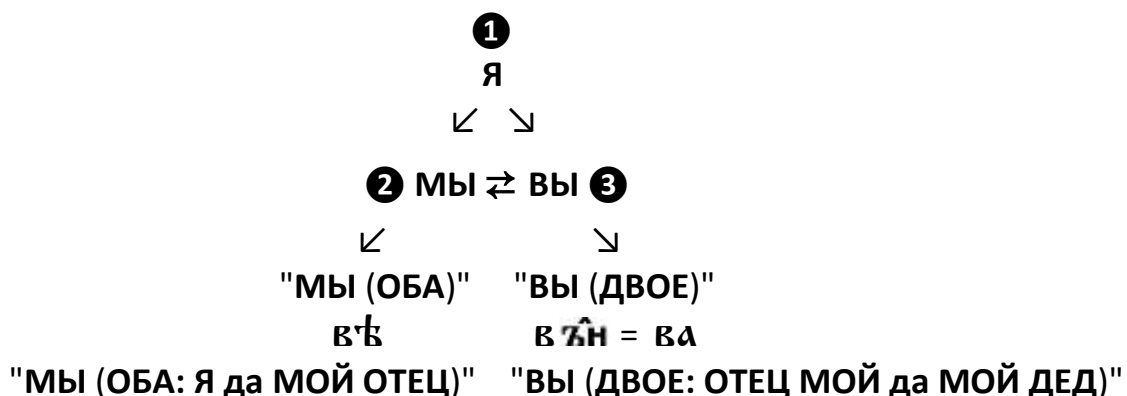
Для постижения сути «**ОБОЮДНОГО РОДА (ПРИСУЩЕГО ЯЗЫКУ СЛОВЕН)**», пожалуй, в первую очередь необходимо рассмотреть сцепку (или *треугольник*) офеньских, словенских, русских слов-понятий:



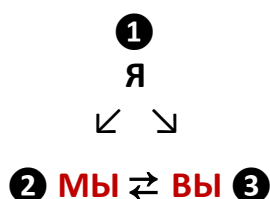
И, одновременно, не забывать про подлинно ивановскую = русскую = словенскую = офеньскую «**ТРИЕДИНУЮ СТРУКТУРУ САМОНАИМЕНОВАНИЯ (СОДЕРЖАЩУЮ В СВОЁМ СОСТАВЕ: ① ИМЯ; ② ОТЧЕСТВО; ③ ФАМИЛИЮ)**», например:

ИВАНЪ ИВАНОВИЧ(Ь/Ъ) ИВАНОВЪ.

А, стало быть, она сцепка достоверно ивановской «**ТРИЕДИНОЙ СТРУКТУРЫ САМОНАИМЕНОВАНИЯ**»; но, в широком своём виде:



В предельно своём широком виде или же в полном своём объёме данная сцепка верно соответствует ивановской «**ЧЕТЫРЕЕДИНОЙ СТРУКТУРЕ САМОНАИМЕНОВАНИЯ (СОДЕРЖАЩЕЙ В СВОЁМ СОСТАВЕ: ① ИМЯ; ② ОТЧЕСТВО; ③ ФАМИЛИЮ; ④ МЕСТО ↔ МЕСТЕРЛЯ = ЦЕРКОВЬ)**»:



↙ ↘
 "МЫ (ОБА)" "ВЫ (ДВОЕ)"
 вѣ в ѣн = ва

"МЫ (ОБА: Я да МОЙ ОТЕЦ)" ⇔ "ВЫ (ДВОЕ: МОЙ ОТЕЦ да МОЙ ДЕД)"

ИВАНЪ ИВАНОВИЧ(ь/ѣ) ИВАНОВЫ ↔ а, ведь: МЫ!!!

ИВАНОВЪ

↘ ↙

ИВАНОВО

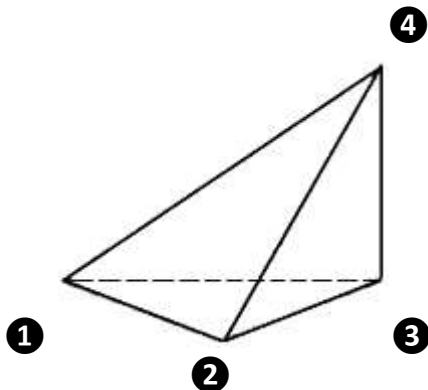
④

– Не верится?

– Приезжайте к нам, в Иваново; так, здесь и удостоверитесь!

У нас, в Иваново, Ивановых Иванов Ивановичей — как грибов поганых: нет-нет; да, и в лукошко; а, там и в горшок... (не смертельно; но, задрищитесь — на память, не светлую).

Правда, ЧЕТЫРЕЕДИНАЯ СТРУКТУРА САМОНАИМЕНОВАНИЯ, как таковая — смотрим; и, думаем:



И, где: ① Я; ② ТЫ; ③ ОНЪ; ④ НѢКЪТО (ВЫШНИЙ, ВСЕВЫШНИЙ).

И, сравните: ① Я (ѣ з ѣ); ② ТЫ (а с ѣ); ③ ОНЪ (ѣ з ѣ); ④ НЕКТО (ѣ з ѣ).

Небезынтересно-примечательно, когда:

① Я (СЫНЪ); ② ТЫ (МОЙ ОТЬЦЪ, ОТЬЦЪ); ③ ОНЪ (ДЪЗЪДЪ, ДЪДЪ, ДЕДЪ); ④ НЕКТО (ПЪРАЩЪРЪ, ПЪРАЩЮРЪ; и, он же ЧЮРЪ або СЪРЪ; да, и он же ПЪРЪГАСЪ, либо ПЪРЪСЪ, или же ПЪРЪША).

ПРАЩЪРЪ = ПРАЩЮРЪ — прапрадѣдъ; вѣроятно, ошибкою употреблено вм. праправнѣкъ: — Начало кнѣжениа в Киевѣ кнѣза великаго Дюрга сѣа Володимира Мономаха, внука Всеволожа, правнука Ярослава, пращюра великаго Володимира, хрѣтившаго всю землю Рускою. *Ип. л. 6657 г.* — Ср. **ПРАРОДИТЕЛЬ**.

— см. Срезневский, т.2, ч.2, ст.1375; <http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskijP.pdf>

И, сравните: ❶ **Я** (ИМЯ ЛИЧНОЕ — **ІВАНЪ**); ❷ **ТЫ** (МОЙ ОТЕЦ, ПО ИМЕНИ — **ІВАНЪ**); ❸ **ОНЪ** (МОЙ ДЕД, ПО ИМЕНИ — **ИВАНЪ**); ❹ **НЕКТО** (МОЙ/НАШ ПЪРАРОДИТЕЛЬ — **Ъ**).

Сопоставим друг с другом две сцепки офеньских слов-понятий:

- ❶ **Я** (СЫН, ПО ИМЕНИ — **ІВАНЪ**) ↔ ❶ **ѣ зъ** (Я);
- ❷ **ТЫ** (МОЙ ОТЕЦ, ПО ИМЕНИ — **ІВАНЪ**) ↔ ❷ **а съ** (ТЫ);
- ❸ **ОНЪ** (МОЙ ДЕД, ПО ИМЕНИ — **ИВАНЪ**) ↔ ❸ **га зъ** (ОНЪ);
- ❹ **НЕКТО** (МОЙ/НАШ ПЪРАРОДИТЕЛЬ — **Ъ**) ↔ ❹ **га зъ** (НѢКЪТО).

И,
разумеется,
ВСЕ иль/или КАЖДЫЙ/ВСЯК:

❶ **КАЖДЫЙ/ВСЯК ПО ИМЕНИ (ЛИЧНО) — ИВАН**;
ср. ИМЕНИЕ (напр. Иван-Деревня = **дѣръжава** = **дѣръва**);
<http://www.etomesto.ru/tut8988/>

❷ **КАЖДЫЙ/ВСЯК ПО ОТЧЕСТВУ (ПО ОТЦУ) — ИВАНОВИЧ**;
ср. ОТЧИНА = ВОТЧИНА = ОТЕЧЕСТВО ↔ ОТЧЕСТВО;
МАЛАЯ РОДИНА (РУСЬ);

ОТЬЧИЗНА

СОБИНА

СОБЪ

ОБОНЪ

ОБОНЪ

<http://feb-web.ru/feb/byliny/texts/kir/kir-189-.htm>

И стал Илья Муромец спрашивать:

«Ты скажись мне, молодец, **свою дядину-вотчину!** (Иван-Деревня)»

<http://feb-web.ru/feb/byliny/texts/kir/kir-333-.htm>

«...**свою дзедину-вотчину!!!**»

"ТВОЁ НАСЛЕДИЕ ОТ ОТЦА ТВОЕГО; ДА, И ОТ ДЕДА ТВОЕГО";

– см. также: 8. БОЙ ИЛЬИ МУРОМЦА С СЫНОМ <http://feb-web.ru/feb/byliny/texts/byl/bil-090-.htm>

– см. БОЙ ИЛЬИ МУРОМЦА С ЖИДОВИНОМ

http://traditio.wiki/wiki/Бой_Ильи_Муромца_с_Жидовином

– см. 22 [Илья Муромец на заставе богатырской] <http://feb-web.ru/feb/byliny/texts/imu/imu-1772.htm>

③ КАЖДЫЙ/ВСЯК ПО ФАМИЛИИ (ПО ДЕДУ) — ИВАНОВ (ИВАНОВЫ);

ср. "БОЛЬШАЯ ЗЕМЛЯ" = «ВЕ+ЛИКАЯ» = «РОСЪ+СИЯ» = "БОЛЬШАЯ РОДИНА";

дъзѣдіна

– и «... (характерно в этом отношении упоминание «**крови рускои своеи**» или приписанные Ярославу Мудрому слова: «**Я ни лях, ни венгрик, едного деда естесмо внуки**»). Наряду с этнической терминологией будет широко употребляться и топонимическая (галичане, резане, смоляне, ростовцы, новгородцы, полочане, черниговцы, суздальцы и т.п.)...» – см. <http://krotov.info/history/17/2/dmitriev.htm>

④ ВСЕ /ПОГОЛОВНО/ ПО ПРОЗВАНИЮ (ПО ПРАЩУРУ) — ИВАНОВЩИНА.

А,

по месту своего/нашего обитания,

т.е. МЕСТЕРЛЯ:

ИВАНОВЪЪ,

ИВАНОВИЯ,

НОВЬЁ,

«... Новгородъ великии и Новгородъ Нижнии, обѣ половинѣ...»

(а ныне, просто-напросто, Нижний Новгород-на-Средней Волге)

см. Срезневский, т.2, ч.2, ст.1738 – 1739;

ИВАНЬ,

«ИВАНОВО-КОХЪ+...+МА»,

«ИВАНОВО-ХОХЪ+ЛО+МА»,

СОЛОВОЛОДОГОДА,

ВОЛОДИМЕРИЯ,

МЕРЬ,

со всеми онёрами

мѣсьтѣрьльаъ

"ЦЕРКОВНЫЙ ОКРУГ"

ДОРКОВСКАЯ ДЕСЯТИНА

ДОР

ДВОР

ДОРИС

По фени = по-офеньски: «**ДОР (ДВОР ↔ ИВАН-ДЕРЕВНЯ ↔ ДЪРЪВА ↔ ДЪРЪЖАВА ↔ ДЮРЪЖАВА ↔ ДОР АКСЕНТЬЕВ ↔ ДОР ЗБОЕВ)**» – см. Аксентьев, см. **Дор** Аксентьев: Список населенных мест и топонимов; <http://www.history-ryazan.ru/node/11177> а также <http://www.history-ryazan.ru/node/11177?page=0%2C2>

Белое Раменье, д. Владимирского у.

Белый Костер, д. Обонежской пятины

Большие Лучки, см. Лучки (Большие Лучки, Лучки Верхние)

Дор (Займище), д. Галичского у.

Дор (Лом), поч. Галичского у.

Дор Аксентьев, д. Галичского у.

Дор Збоев, д. Галичского у.

Дор, см. **Круглый Дор**

Доратниково, с. Переславского у.

Дорки, д. Бежецкого у.

Дорна (Дорны), сц. Московского у.

Дорна, рч.

Доровская, вол. Галичского у.

Дорогобужский у.

Дорогольская, вол. Новоторжского у.

Дорогоща, рч.

Дорожалово, д. Галичского у.

Доронино, пуст. Переславского у.

Доронинское, д. Алексинского у.

Дорофеево, д. (сц., усадище) Владимирского у.

Дорофеево, пуст., (д.) Дмитровского у.

Дорошево Большое, сц. Ярославского у.

Дорошково, пуст. Ярославского у.

Дорская (Сулесская), вол. Бежецкого у.

Дорский, ст. Шуйского у.

Плесенка, рч.

Плескино (Ивашково), пуст. Московского у.

Плесна, рч.

Плесниха, д. Вологодского у.

Плесский, ст. Костромского у.

В понимании СЛОВЕН (как ОФЕНИЙ = уроженцев Русского Севера, так и уроженцев Русского Юга = АФЕНИЙ); а, стало быть, — ПО-ОФЕНЬСКИ или же ПО ФЕНИ, — между двумя ИСКОННО РУССКИМИ СЛОВАМИ:

«**ДСОРЪ (ДЪРЪВА, ДЪРЪВЪ, ДЪРЪВЪНЯ ↔ ДЪРЪЖАВА ↔ ДЪЗЪДІНА)**» — "ДВОР, ДОСТАВШИЙСЯ МЛАДШЕМУ СЫНУ (ИВАНУ-ДУРАКУ!!!) НЕДАРОМ, НЕ ЗАДАРМА"; см. <http://enc-dic.com/economic/Minorat-8106.html>

«**ДСОРЪ (ДЪРЪЖАВА, ДЕРЪЖАВА, ДЪРЪЖАНЬЪ, ДЕРЪЖАНИЕ, СОДЕРЖАНИЕ)**» — "ДВОР або НЕДВИЖИМОСТЬ, либо НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО, ДОСТАВШЕЕСЯ В НАСЛЕДСТВО МЛАДШЕМУ СЫНУ РУССКОГО КРЕСТЬЯНИНА (а, конкретно, РУССКИЙ КРЕСТЬЯНСКИЙ РУБЛЕННЫЙ ИЗ ДЕРЕВА ДОМ-ИЗБА С ЧУВАЛОМ или же С ПЕЧЬЮ, ПО-РУССКИ; а, и она же МУРАВАЯ ПЕЧЬ; т.е. ПОКРЫТАЯ ИЗРАЗЦАМИ, ИЗРАЗЦОВАЯ)".

И, для нас, — как для «РУССКИХ (або РОССИЯН)», так и для «РУССКО-ЯЗЫЧНЫХ ЕВРЕЕВ (либо ЕВРОПЕЙСКИХ ЖИДОВ или ЖИДОВИНОВ, или же ДЪЖАДОВЪ)», — особый интерес представляет сцепка исконно офеньских слов-понятий:

ДСОРЪ ↔ ДЪЗЪДІНА ↔ ДЪЖАДЫ (ДЪЖАДЪ) ↔ ДЪЖИДОВИНЫ (ЖИДОВИНЫ, ЖИДОВИЧИ, ДЪЖИДОВИЧИ) ↔ ДАЖЪДИЯ (ДАЖЪДЪ = ДЪЖЪДЪ).

*

Разумеется, помня про новейшие исследования исторического плана из-под пера пламенных ЕВРО-ЖИДОВ или ДЖАДОВ, ДЖИДОВИНОВ, ДЖИДОВИЧЕЙ; а, например:

① МИХАЭЛЬ ДОРФМАН. «КАК ЕВРЕИ ПРОИЗОШЛИ ОТ СЛАВЯН»; <http://www.libros.am/book/read/id/166788/slug/kak-evrei-proizoshli-ot-slavyan>
http://krotov.info/libr_min/05_d/or/fman_08.htm

② ПОЛ ВЕКСЛЕР — «ИДИШ (15-й СЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК)» и «АШКЕНАЗИЙСКИЕ ЕВРЕИ: СЛАВЯНСКО-ТЮРКСКИЙ НАРОД В ПОИСКАХ ЕВРЕЙСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ»; http://www.jearc.info/wiki/Векслер,_Пол?rdfrom=http%3A%2F%2Fwww.ejwiki.org%2Fw%2Findex.php%3Ftitle%3D%25D0%2592%25D0%25B5%25D0%25BA%25D1%2581%25D0%25BB%25D0%25B5%25D1%2580%2C_%25D0%259F%25D0%25BE%25D0%25BB%26redirect%3Dno

③ ШЛОМО ЗАНД. «КТО И КАК ИЗОБРЕЛ ЕВРЕЙСКИЙ НАРОД»; <http://cupuyca.narod.ru/hist/zand.html> либо http://krotov.info/library/08_z/an/d_2008.htm

ШЛОМО ЗАНД. «КТО И КАК ИЗОБРЕЛ СТРАНУ ИЗРАИЛЯ»; <http://evrofilm.com/shlomo-zand-kto-i-kak-izobrel-stranu-izrailya-2012.html>
http://royallib.com/read/zand_shlomo/kto_i_kak_izobrel_stranu_izrailya.html#0

ШЛОМО ЗАНД. «КАК Я ПЕРЕСТАЛ БЫТЬ ЕВРЕЕМ»:

["Верит ли он в то, что достиг своей цели, опубликовав книгу, вызвавшую столько шума"? "Не совсем, конечно, - отвечает профессор. — **Книги никогда,**

никогда, не меняют мир. Причиной написания работы стало не это". "Когда мир все же будет готов к переменам, люди бросятся искать соответствующие книги. И поэтому я продолжаю писать", – говорит он] – см. <http://www.ansar.ru/person/shlomo-zand-kak-ya-perestal-byt-evreem>
<http://cupuyca.narod.ru/hist/zand.html>

*

«Господи, да какие же мы русские? — мелькало у меня подчас в голове в эту минуту, всё в том же вагоне. — Действительно ли мы русские в самом-то деле? Почему Европа имеет на нас, кто бы мы ни были, такое сильное, волшебное, призывное впечатление? То есть я не про тех русских теперь говорю, которые там остались, ну вот про тех простых русских, которым имя пятьдесят миллионов, которых мы, сто тысяч человек, до сих пор пресерьезно за никого считаем и над которыми глубокие сатирические журналы наши до сих пор смеются за то, что они бород не бреют. Нет, я про нашу привилегированную и патентованную кучку теперь говорю. Ведь всё, решительно почти всё, что есть в нас развития, науки, искусства, гражданственности, человечности, всё, всё ведь это оттуда, из той же страны святых чудес! Ведь вся наша жизнь по европейским складам ещё с самого первого детства сложилась. Неужели же кто-нибудь из нас мог устоять против этого влияния, призыва, давления? Как ещё не переродились мы окончательно в европейцев? Что мы не переродились — с этим, я думаю, все согласятся, одни с радостью, другие, разумеется, со злобою за то, что мы *не доросли* до перерождения. Это уж другое дело. Я только про факт говорю, что мы не переродились даже при таких неотразимых влияниях, и не могу понять этого факта. Ведь не няньки ж и мамки наши уберегли нас от перерождения. Ведь грустно и смешно в самом деле подумать, что не было б Арины Родионовны, няньки Пушкина, так, может быть, и не было б у нас Пушкина. Ведь это вздор? Неужели же не вздор? А что, если и в самом деле не вздор? Вот теперь много русских детей везут воспитываться во Францию; ну что, если туда увезли какого-нибудь другого Пушкина и там у него не будет ни Арины Родионовны, ни русской речи с колыбели? А уж Пушкин ли не русский был человек!

...Ведь это пророк и провозвестник. **Неужели ж и в самом деле есть какое-то химическое соединение человеческого духа с родной землёй, что оторваться от неё ни за что нельзя, и хоть и оторвёшься, так всё-таки назад воротишься** (ПАРХАТОМУ-ТО — ЛЕГЧЕ ЛЁГКОГО; И, ЯКО НАВОЗНАЯ МУШКА ПЕРЕПАРХНУЛ С СИОНА НА СИОН; и, см. ТОТ, КТО С ТРЕМЯ ПАСПОРТИНАМИ; <http://voicesevas.ru/news/5467-u-kolomoyskogo-tri-pasporta-video.html> або/либо <http://vz.ru/news/2013/2/28/622452.html> а также <https://ru.wikipedia.org/wiki/Сион>)»

– см. Федор Михайлович Достоевский: Зимние заметки о летних впечатлениях: глава 2: В вагоне; <http://ilibrary.ru/text/66/p.2/index.html>

«**Велико незнание России посреди России.** Всё живёт в иностранных журналах и газетах, а не в земле своей. Город не знает города, человек человека; люди, живущие только за одной стеной, кажется, как бы живут за морями... [**Поблагодарите Бога за то, что Вы...**]» — см.

<http://portal-kultura.ru/articles/obozrevatel/veliko-neznane-rossii-posredi-rossii/>