

**РУССКАЯ ПЕЧЬ  
или  
ЧУВАЛЬ/ЧУВЫЛЬ  
иль**

**ЧЕВЫЛЬ:**

**по фени = по-офеньски = по-словенски = по-русски = по-ивановски**

**ЧАСТЬ ВТОРАЯ**

---

Содержание:

1. [Русская печь или чуваль иль чувыль/чевыль](#)
  2. Русская печь или чуваль/чувыль иль чевыль
  3. [Русская печь или чуваль/чуваль иль чувыль](#)
- 

Относительно пары подлинно словенских слов-понятий:

«ПРАВО+СЛАВНЫЕ»

да

«ПРАВО+ВЕРНЫЕ»

и, сравните:

«ИНО+СЛАВНЫЕ»

да

«ИНО+ВЕРЦЫ».

Соотнесите также между собою три исконно словенские слова-понятия:

① «СВЯТЫЕ»;

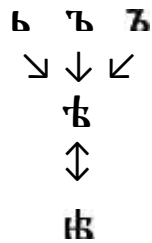
② «ПРАВО+СЛАВНЫЕ»;

③ «ПРАВО+ВЕРНЫЕ»

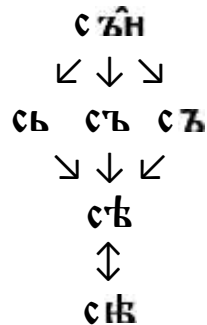
– и, помня (разумеется, со всеми онёрами) про ТРИ: ① "ЃѢВѢТЬАЪ (СЪВЕТА, СВЕТА)" або ② "УѢВѢТЬАЪ (ЧЪВЕТА)" либо ③ "ЦѢВѢТЬАЪ (ЦЪВЕТА, ЦВЕТА)".

Надо понимать и надо разуметь, обратив своё внимание на сцепку достоверно словенских, русских онёров, во-первых:

ЪН  
↙ ↓ ↘



Во-вторых, сии иль оные онёры (как *огласованные*, так и *неогласованные*), используя в сочетании со знаком русского письма или с буквою «С», например:



И, суть оных знаковочетаний (правда, в объёме более пространной сцепки словенских слов-понятий):

"УМОЗРИМО"

• ъ •

"ИМЕЮЩ+ИЙ (ИМЕЮЩ+ИЕ, ИМЕЮЩ+ЕЕ) МЕСТО БЫТЬ"

с ъ н

↙ ↓ ↘

① сь ② сь ③ сь

① "ВОТ (глядь)" ② "ДРУГЪ СЪ ДРУГОМЪ" ③ "ВООЧИЮ (НСѢСЪ)"

③ "...Единородный Сын,  
сущий в недре Отчем,  
Он явил"

• Искони б ъ слово • и слово б ъ отъ Б ъ • и Б ъ б ъ слово •

↘ ↓ ↙

"ЭТО"

с ъ

[СИЕ]

⇕

с ъ

нь

"НЕЗРИМО"

"ВНЕ ПОЛЯ ЗРЕНИЯ"

И, оная сцепка словенских слов-понятий во всём своём «окрасе

ЦВЕТОМ»:

СЪН  
↙ ↓ ↘  
•СЪВЪТЬ•УВЪТЬ•ЦВЪТЬ•  
① СЪ ② СЪ ③ СЪ  
•СЪВЪТЬ•СЪВЪТЬ•СЪВЪТЬ•  
↘ ↓ ↙  
ЦЪВЪТЬ  
УКЪРАСЪ

Принимая во внимание, что между тремя русскими словами-понятиями:

«СВЕТ(СЪВЪТЬ)» — «ЦВЕТ(СЪВЪТЬ)» — «ОКРАС (УКЪРАСЪ, СЪКЪРАСЪ)»

– знак равенства поставить можно лишь с весьма большими оговорками.

Здесь следует учитывать, перво-наперво, что слово «СВЕТ (СЪ+ВЪТЬ ↔ СЪ+... = ВСЪТЬ, ГЪЛЮДЪ иль/или ГЛЮДИ = ВЪГЪЛЮДИСЪ ↔ СЪ+ВЪТИТЬ+СЪАЪ ↔ СЪ+ВЪТИТЬ+СЪА ↔ СЪ+ВЪТИТЬ+СЪА)» — связано с понятием или с пониманием, дѣсать (ДЪ ↔ ВЪ ↔ Ъ = ЪГЪ = ЪГЪ+ВА, в смысле – *присущий ему*):

«СВЕТ (СЪ+ВЪТЬ)» ↔ он же «БЕЛЫЙ (•БЪ•ЪЛЬ•СЪН•)».

Принимая во внимание, что в составе словенского слова-понятия «С+ВЕ+Т (СЪ+ВЪ+ТЬ)» мы видим:

1) «С...+ВЕ+Т... (СЪ+ВЪ+ТЬ)» ↔ «СЪ+...» — "ВОТЬ (ГЪЛЮДЪ = Г+...+ЛЮДИ ↔ ВЪГЪЛЮДИ+СЪ)";

2) «С...+ВЕ+Т... (СЪ+ВЪ+ТЬ)» ↔ «...+ВЪ+...» — "МЫ (ОБА): и, ОНОЕ, ЕДИНОЕ В СВОЕЙ ЦЕЛОСТНОСТИ – как В НАЧАЛЕ, так и В КОНЦЕ (ПО ХОДУ БЕГА ЛУЧА СВЕТА)";

3) «С...+ВЕ+Т... (СЪ+ВЪ+ТЬ)» ↔ «...+ТЬ», в буквальном смысле — "ВЕ+ДЪ ↔ ВЪ+ТЬ ↔ ВЪ+ТЬ: С...+ВЕ+Т... = СЪ+ВЪ+ТЬ, как таковой, ПО ХОДУ БЕГА СВОЕГО: что В НАЧАЛЕ, так и В КОНЦЕ (СЪВЪГЪ, СЪВЪЖЪ БЪГА), условно говоря — БЪЛЫ".

Иначе говоря:

1) «СЪ+ВЪ+ТЬ»  
"ВОТЬ (ГЪЛЮДЪ)";

2) «СЪ+ВЪ+ТЬ»

**вѣ** = "МЫ, ОБА: ъ+дїнѡ+ю"

"ЛУЧ СВЕТА (ЕДИНОЕ): как В НАЧАЛЕ, так и В КОНЦЕ (ПО ХОДУ БЕГА СВОЕГО)";

3) «**сь+вѣ+ть**»

и сравните: «...+**вѣ+ть**» да «...+**вѣ+дь**»

"ЛУЧ СВЕТА, ПО ХОДУ БЕГА СВОЕГО: как В НАЧАЛЕ, так и В КОНЦЕ — один и тот же самый **ѣ+сь+ть**"; и, **ѡсѣть** = [**ость**] = "СРЕДНЯЯ ЧАСТЬ ЦЕЛОСТНОГО (напр. между **ИСТОЧНИКОМ С+ВЕ+ТА** и СОЛНЕЧНЫМ ЗАЙЧИКОМ на противоположной ПЛОСКОСТИ **СТЕНЫ** або **СТАНА**, то бишь, **ПОЛА = СТАНОВИЩА**)".

ВСЕМ! ВСЕМ! ВСЕМ!

Учитесь **вѣдѣть** РОУСЬСЬКЮ РѢЧЬ ВЪ СВѢТѢ ↔ ВЪ ЦВѢТЕ ↔ ВЪ ОКЪРАСЕ — равно как В МУЗЫКЕ; а, стало быть, В СВОЕЙ НЕПРЕРЫВНОЙ НЕРАЗРЫВНОСТИ: от ИСТОЧНИКА СВОЕГО (**ѡ вѣкатѣльѣъ** = **ѡ вѣкатѣльѣъ** ↔ **•вѣ•** **Искони вѣ слово•и слово вѣ отъ Бѣ•и Бѣ вѣ слово•**); и, до СВОЕГО ЖЕ СЛУШАТЕЛЯ (РУССКОЯЗЫЧНОГО **•вьльѣъ • Бьльѣ • Бля •**) — см. Музыка и цвет: о феномене цветного слуха;

<http://music-education.ru/muzyka-i-tsvet-o-fenomene-tsvetnogo-sluha/>

«В основу своей системы **цветотональности**, Скрябин заложил утверждение, что все, кто обладает подобным цветовым слухом, воспринимают цвета и звуки так же, как и он. Однако оказалось, что он ошибался. Другие композиторы, обладающие таким же уникальным слухом, воспринимали звуки и соотносили их с цветами совсем по-другому. Например, Римский-Корсаков, видел до-мажор белого цвета, а соль-мажор — коричневым. Кроме того, ми-мажор и ми-бемоль мажор ассоциировались у него с сапфировым и тёмно сумрачным цветами соответственно»

— см. Система тональности Скрябина, основанная на цветах;

<http://mygazeta.com/культура/система-тональности-скрябина.html>

«Под утро приснился сон — все НОТЫ — это ЦВЕТА! Всё стало на свои места. Странно, что раньше это не приходило в голову... Каждая НОТА соответствует определенному ЦВЕТУ. Потому что и НОТА, и ЦВЕТ — это определенная частота, от низкой частоты (инфракрасной) до высокой (ультрафиолет)!

**СЕМЬ ЦВЕТОВ РАДУГИ — СЕМЬ НОТ.**



Это же так очевидно! Хотя, уверен, не мне одному приходила в голову такая аналогия. *Идеи витают в воздухе.* Но, – Я, – просто нигде не встречал эту мысль в чётко сформулированном виде.

Теперь так просто писать музыкальные гармонии! – Я знаю гармоничные сочетания цветов – а, значит, знаю теперь гармоничные сочетания нот! Вот такая музыкально-хроматическая теория. Попробую реализовать!»

– СМ. <http://antonderiabin.livejournal.com/10259.html>



МУЗЫКА — ВО ВСЕЛЕННОЙ

\*

Мы, – Золотарёвы, – придерживаемся мнения, мол (мъль ↔ •мьльъ •мьля •мля • ↔ •бля •бьля •вьльъ •вѣ • Искони вѣ... по крайней мере, в составе ИСЪКСНЪНСЪ РОУСЬСЪКСЪЙ РѢЧИ) — были, есть и будут:

В

составе

ДОСТОВЕРНО

РУССКОЙ МЫСЛИ

(мънсьлї)

СЕМЬ (сѣль) ОСНОВНЫХ КНИЖНЫХ РЕЧЕЗВУКОВ РУССКОГО СЛОВА

1) [А];

2) [Б];

3) [В];

4) [Г];

5) [Ж];

6) [И];

7) [Р].

Да, ещё и

ТРИ НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА:

① Ъ; ② ъ; ③ ъ,

сопряжённые

с

ТОЛКОВАНИЯМИ:

① [ЙЕРЬ]; ② [ЙЕР]; ③ [АРЬ]

и кои нам,

— СЪЛСѠВѢНАМЪ —

заимствовать было не у кого.

Будем знать и будем помнить:

**НЕОГЛАСОВАННЫЕ ОНЁРЫ  
ДРЕВЛЕРУССКОГО ПИСЬМА**

**БЫЛИ, ЕСТЬ И БУДУТ  
ТВОРЧЕСКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ  
ОФОРМЛЕННОСТИ  
ДОСТОВЕРНОЙ  
МЫСЛИ**

**СЪЛСѠВѢНЪ**

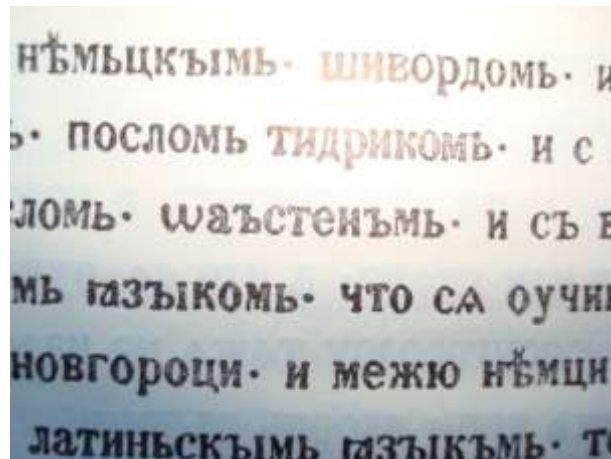
**– МОИХ или НАШИХ ПРАЩУРОВ;**

**а, стало быть,**

**НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ**

\*

Не тайна, в ИСКОННО РУССКОЙ или в ПОДЛИННО РОССИЙСКОЙ ГРАМОТЕ:



•ѡѡѣСТЕНЪМЪ•

•ѡѡѢСТЕНЪМЪ•

– после ГЛАСНОГО = *ОГЛАСОВАННОГО* ЗНАКА РУССКОГО, СЛОВЕНСКОГО ПИСЬМА или же после ГЛАСНОЙ = *ОГЛАСОВАННОЙ* БУКВЫ «А» может ставиться *НЕОГЛАСОВАННЫЙ* ЗНАК ДОСТОВЕРНО СЛОВЕНСКОГО, РУССКОГО ПИСЬМА «Ѣ (Ѣ)»; см. Н.С. Можейко, А.П. Игнатенко. Древнерусский язык. Минск, 1978, с. 168 – 169; [http://goraknig.org/gumanitarnye\\_nauki/?kniga=MzY3OTg5Mg](http://goraknig.org/gumanitarnye_nauki/?kniga=MzY3OTg5Mg)

Сравните:

**сѣ** — "ВОТ (ГЛЯД+ѣ, ГЛЯД+И ↔ ГЛЯН+ѣ ↔ ВЗГЛЯН+И; ВГЛЯД+И+Сѣ, но, УМОЗРИ-ТЕЛЬ+НО!!!)";

**сѣ** — "дѣрѣгѣ сѣ дѣрѣгѣмѣ";

**сѣ** — "...Единородный Сын, сущий в недре Отчем, Он явил" – см. Евангелие от Иоанна: Глава 1: Стих 18; <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/11/lopuhin/lopuhin6/27.html>

**сѣ** — он же  $HC\psi C\zeta = [И+И+СУ+С+...]$  = **HCѢСѢ**:

† ГН HCψCζ КРЬСТЬ ДАВЪЕ  
 CZNЪ : ζ: ОТРОКЪ ВЪ ЄѢСЬСКЪЕ  
 ГЪРЬ ДАЖЬ Н (на) МА РАБЪМА  
 СВОИМА

– см. Древнерусское искусство: рукописная книга. М., 1972, с.75;

Сравните также:

**СОЛГАТЬ** — испорченное название одиннадцатого мусульманского месяца дзулькаъде (*Григ. О явл. 87*): — Солгата мѣа. *Явл. Атиол. 1379 г.*

дзулькаъде

дъзѸлькаъде

дъзѸлькѸаъдѸ

— см. Срезневский, т.3, ч.1, ст.460; <http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskiiR-S.pdf>

Мы, — «РУССКОЯЗЫЧНЫЕ» сѸлѸвѸны, — ЛЮДЯМ дадены ОТ БОГА, дабы:

во-первых, «МУСУЛЬМАНАМ» — испортить «дъзѸлькѸаъдѸ» (а, стало быть, взять и просто-напросто да и омрачить ИМ весь ОДИНАДЦАТЫЙ МЕСЯЦ ЛУННО-СОЛНЕЧНОГО КАЛЕНДАРЯ?);

во-вторых, «ЕВРОПЕЙСКИМ ВАРЯГАМ» — исковеркать «ѸаъстенѸмъ» (как таковое, ИМЯ ↔ їмѸ ↔ їмѸ ↔ ѸмѸаъ);

в-третьих, «ѸВЫРѸЕМЪ» — служить пожизненным укором, вѸть: призыв-обращение сѸ ↔ "...Единородный Сын, сущий в недрах Отца, Он явил" ↔ •сѸнсѸ• ↔ НСѸСѸ = [И+И+СУ+С+...] = НСѸСѸ...

Но, ведь, «ЕВРЕЯМ (ѸВЫРѸЕМЪ ↔ ...Ѹв ѸнрѸї ↔ гѸѸ+бѸ+р Ѹн?! алѸ/алѸи сѸѸ+бѸ+р Ѹн!?)» — даже «ГЛАСНЫЕ» не ведомы; а, про «ОНѸРЫ» и заикаться... не стоит — см. [http://www.havura.net/simvolny\\_obrazy\\_alfavit/alfavit\\_alef-bet/](http://www.havura.net/simvolny_obrazy_alfavit/alfavit_alef-bet/)

ГЛАСНЫЕ ЗНАКИ, или ОГЛАСОВКА (Никуд)

**Еврейская письменность не имеет гласных букв.** Гласные знаки являются сравнительно поздним добавлением и записываются под или над согласными, но не в строке. Неизвестно, кто изобрел эти **ГЛАСНЫЕ ЗНАКИ**. Вероятно, этот метод был создан мудрецами нескольких поколений. Уже раввин Йегуда Алеви отмечает, что **знаки эти (некудот) не были даны на горе Синай (при вручении Торы), так как "вне сомнения книга [Тора] была ясной без огласовки и ударений, принятых в записи свитков Торы ныне"** (Кузари, 43). Мудрецы эпохи Талмуда тоже не пользовались ГЛАСНЫМИ ЗНАКАМИ и знали правильное произношение букв и слов без огласовки — наизусть (аъ, Ѹжъ ХѸРѸ-ль пѸ ФѸНѸ-тѸ нѸ БѸ — Прим. Зол.). Даже в период гаонов только учителя детей пользовались ГЛАСНЫМИ ЗНАКАМИ в книгах, предназначенных для обучения. Прочие же книги остались без особых знаков, и гаоны



Вавилонии запрещали ставить значки в свитках Торы.

В конце концов, принято было пользоваться точками и линиями под и над буквами для облегчения чтения. В Вавилоне проставлялись знаки над буквами, и этот метод назывался "вавилонский, или ассирийский нукуд". В Эрец Исраэль мудрецы Тверии создали другой метод **огласовки**, когда ГЛАСНЫЕ ЗНАКИ проставлялись, главным образом, под буквами. Этот "тивериадский нукуд" вытеснил вавилонский и распространился во всех еврейских общинах» – по материалам сайта <http://www.judaicaru.org/>

С нашего «ЕВРЕЯ», хоть — где и когда, ни спроси; там, и ХЪРЪ алъ/ал+и ХЎі возьмёшь; а, вот, Ваши-то «ЪВЪРСѠ» або «ДЪЖДѠВА (ДЪЖЪДЪСЪКѠ, ЖІДЫ)» — ещё и *за спрос* семь шкурок сошкурят (– Какой ..? – Поезжайте и спросите, что... – Нет, вы поезжайте и спросите...);  
[http://www.silverday.ru/txt/zolotoy\\_telenok.htm](http://www.silverday.ru/txt/zolotoy_telenok.htm)

«**ДЖУДЕСКО (ДЪЖЪДЪСЪКѠ)**» — "1.4 Языки еврейской диаспоры. Роль арамейского языка в истории, культуре и литературе еврейского народа (библейско-арамейский язык, язык Вавилонского Талмуда, иудейско-арамейский язык и т.д.). Эпоха Вавилонского плена и начало становления культурного билингвизма. Специфика ивритско-арамейского билингвизма и отражение ее в корпусе библейских текстов. **Языки еврейской диаспоры Европы (идиш, ладино, джудеско** и др.). Языки еврейской диаспоры Азии и Африки (арабо-еврейский язык, персидско-еврейский язык и др.). Языки самаритян. Языки караимов. Статус языков диаспоры на современном этапе. Изучение языков диаспоры в академических центрах Израиля"

– см. ВВЕДЕНИЕ В СПЕЦИАЛИЗАЦИЮ (ГЕБРАИСТИКУ)

[http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/108106/3/Введение%20в%20гебраистику%20\(базовая\).pdf](http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/108106/3/Введение%20в%20гебраистику%20(базовая).pdf)

«**На Святой Руси (или во ВСЕРОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ), ЕВРЕЙ (ГЪБЪЪРЪ) – он, только при гербе – ВЫКРЕСТ; а, без герба, просто-напросто, ЖИД** (ДЖИДОВИН, ДЖИДОВИЧ, ДЖАД, ДЖАДАШВИЛИ, ДЖУГАДАШВИЛИ; а, хоть бы и – Сталин; а, всё ж таки – не Ленин, не *дворянин*: рылом, видишь ли, не вышел; уж, очень на Пржевальского похож... Не, *ляхи* для Руси не гожи)» – см. <http://shkolazhizni.ru/article/10467/>

\*

Во ВСЕРОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (с 1721 года и по 1917 год або/либо в эпоху СЯТЕЙШЕГО ВСЕРОССИЙСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕГО СИНОДА; и, см. ОБЩИЙ ГЕРБОВНИК ДВОРЯНСКИХ РОДОВ ВСЕРОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ):

"ВЫ (ДВОЕ)"

ВА

«ДЪЖІД+Ъ/Ω+ВА»  
 ↙    ↘  
 «С+Ъ+БЪЪРЫ (С+Ъ+БЪРЫ)»    «Г+Ъ+БЪЪРЫ (Г+Ъ+БЪРЫ)»  
 ↘    ↙  
 «...+Ъ+БЪЪРЫ (...+Ъ+БЪРЫ)»  
 «...+Ъ+ВЪРЫ»  
 [...+ЕВРЫ]  
 призыв-обращение  
 «...+Ъ+ВЫ+РЫ+Ъ»  
 «С+Ъ+ВЫ+РЫ+...»  
 [СЕВРЫ]

В понимании «СЪЛΩВЪНЪ (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ)», как таковые:

"ВЫ (ДВОЕ)"  
 ВА  
 «ДЖИД+О+ВА»  
 ↙    ↘  
 «С+Ъ+БЪРЫ (С+Я+БЪРЫ)»    «Г+Ъ+БЪРЫ (...+Ъ+ВЪРЫ)»  
 ↘    ↙  
 "СЪ+СЪ+ДЫ"  
 [СОСЕДИ]  
 призыв-обращение  
 «...+Ъ+ВЫ+РЫ+Ъ»

Суть исконно офеньского, словенского слова-понятия или же словенского, офеньского призыв-обращения:

«...+Ъ+ВЫ+РЫ+Ъ»

– в буквальном смысле.

Конкретно:

- 1) «...+Ъ+ВЪЪН+РЪЪН+Ъ» ↔ «...+Ъ+...» = [Е] — "ЕГО; ИХЪ (ВЗАИМНО)";  
 «...+Ъ+ВЪЪН+РЪЪН+Ъ» ↔ «...+Ъ+...» = [Е] — "ВЫШНЕГО... (ВЗАИМНО)";
- 2) «...+Ъ+ВЪЪН+РЪЪН+Ъ» ↔ «...+ВЪЪН+...» ↔ «...+ВЫ+...» — "ВЫ (ДВОЕ)";
- 3) «...+Ъ+РЪЪН+РЪЪН+Ъ» ↔ «...+РЪЪН+...» — "МЫ, ОБА (ВДВОЁМ)"; и, например:

«РЫ (РЪЪН) ТУНИСИ ЛОСЬ...»

**"МЫ (МЪН) КУПИЛИ СОЛЬ..."**

– см. П.И. Мельников-Печерский, Книга: Очерки поповщины, Жанр: публицистика, наука. Издание: 1863 г. /прим. № 79/  
[http://www.e-reading.org.ua/bookreader.php/144285/Mel%27nikov-Pecherskiii - Oчерki\\_popovshchiny.html](http://www.e-reading.org.ua/bookreader.php/144285/Mel%27nikov-Pecherskiii - Oчерki_popovshchiny.html)

4) «...+Ѡ+ВЪН+РЪН+Ѡ» ↔ «...+Ѡ» = [И] — "ЕГО; ИХЪ (ВЗАИМНО)".

\*

Собственно говоря или же по фени бая:

«...+Ѡ+ВЪН+РЪН+Ѡ»

алть/алти

«ДЪЖІД+Ѡ+ВА (ВЪН)»

– в буквальном смысле... как бы, — на "САМОИХ СЕБЯ (Ѡ = ЕГО або/либо ИХЪ; ВЗАИМНО ↔ ВѠ = МЫ, ОБА)"; да, на "ВАС (...+Ѡ+ВЪН+... ↔ ВЪН = ВЫ, ДВОЕ)" — взгляд, со стороны...

Сопоставляем, смотрим, думаем:

**"ЕГО; ИХЪ (ВЗАИМНО)"**

Ѡ

Ѡ ↔ Ѡ

[ЙЕ] ↔ [ИЕ]

Ѡ ↔ Ꙁ

↙ ↘

«...+Ѡ+ВЪН+РЪН+і(ї)» «ДЪЖІД+Ѡ+ВА (ВЪН)»

↘ ↙

ДЪЖЎДѠСЪКѠ

[ДЖУДЕСКО]

– мы ещё вернёмся к этому вопросу.

\*

И, не будем забывать, например, про... – см. «МЕЖДИНАСТИЧЕСКИЕ СВЯЗИ РЮРИКОВИЧЕЙ (филолог Федор Успенский о военных союзах, происхождении французских имен и отношениях с половцами)»:

"Где представители русской правящей династии находили себе жен? Как Ярослав Мудрый заключал военные союзы с соседями? И почему у половецких князей русские имена?"

Династическая жизнь Руси в XI — первой половине XII века во многом определялась междинастическими связями. Когда правящие роды входили

друг с другом в тесную, близкую связь, это, конечно, существенно обогащало жизнь династии, будь она русская или венгерская, или польская. Надо сказать, что русская династия начинала свою «династическую деятельность» именно со связей с соседями.

Летопись последовательно изображает половцев, в том числе князей с русскими именами, как воплощение, олицетворение **язычества**. Их называют и безбожными, и погаными и проклинают при первой удобной возможности. К тому же трудно себе представить (но, так ли уж очень-очень трудно?! – вопрошание Золотарёвых), чтобы у такого могущественного половецкого князя, как князь Кончак, известный по «Слову о полку Игореве», был сын-наследник, который носил христианское имя, был христианином и при этом обладал всеми правами и полномочиями, которые полагались половецкому наследнику-язычнику" – <http://postnauka.ru/video/23900>

\*

В период, от начала XI века и вплоть по первую половину XII века — *междинастические* связи среди СЛОВЕНАМИ да ЕВРОПЕЙЦАМИ — могли-таки способствовать созданию ЕДИНОЙ ДЕРЖАВЫ, примерно: от Западного Альбиона (Британских островов) и до Восточного (Золотого) Алтая; но, этого не произошло. И, на то были причины; но... – и, коим мы посвятим особое исследование.

\*

По фени или по-офеньски, суть подлинно словенского слова-понятия или призыв-обращения:

«...+ѣ+в ѡн+р ѡн+ѣ»

«с+ѣ+в ѡн+р ѡн+ѣ»

[①С+①Е+②ВЫ+③РЫ+④И]

[СЕВРЫ]

[СЯБРЫ]

[ШАБРЫ]

– буквально:

"СВОЙСТВЕННИКИ"

"СВОЙСТВО"

– И, по-русски, «**СВОЙСТВО**» — "ОТНОШЕНИЕ РОДСТВЕННИКОВ ОДНОГО СУПРУГА К РОДСТВЕННИКАМ СУПРУГА ДРУГОГО"; см.

<https://slovari.yandex.ru/~книги/Брокгауз%20и%20Ефрон/СВОЙСТВО/>

либо <http://enc-dic.com/brokgause/Svostvo-15564.html>

Таким образом, по-русски = по-словенски = по-офеньски = по-ивановски =

по фени:

«СВОЙСТВО»  
«СВОЙСТВЕННИКИ»  
«СВОЯКИ»  
«СВОИ»

"РОДНЯ ОДНОГО СУПРУГА ПО ОТНОШЕНИЮ К РОДНЕ СУПРУГА ДРУГОГО"

Иначе говоря или же по фени бая:

«СВОИ»  
↙ ↘  
«РОДНЯ МУЖА» «РОДНЯ ЖЕНЫ»  
«РОДНЯ МУЖЧИНЫ» «РОДНЯ ЖЕНЩИНЫ»  
ОФЕНЫ АФЕНЫ  
↘ ↙  
СКУФЬ ВЕЛИКАЯ  
СКЛОВЕНЫ  
ВЕНЕТЫ  
ВЕ  
"МЫ (ОБА)"  
ВЕМА  
вѣмъ ѡнъ  
"МЫ, ОБЕ ГРУППЫ (и, РУССКОЯЗЫЧНЫХ!!)"

И, ежели: как «РОДНЯ МУЖЧИНЫ», так и «РОДНЯ ЖЕНЩИНЫ» — «РУССКО+ЯЗЫЧНЫЕ!!!» — то, стало быть, «ПОТОМСТВО ОНЫХ (ОТ БРАКА ДРУГ С ДРУГОМ)» это были, есть и будут:

"СЪЛѠВѢНЫ"  
або  
"ПРАВО+СЛАВНЫЕ"  
либо  
"РУССКО+ЯЗЫЧНЫЕ"

В понимании «СЛОВЕН (как ОФЕНИЙ = уроженцев Русского Севера, так и АФЕНИЙ = уроженцев Русского Юга; а, стало быть, в своём неразрывном единстве в результате многочисленных брачных союзов друг с другом за истекшие века; и, как ПРЯМЫЕ ПОТОМКИ ОТ СИХ БРАКОВ)», надо понимать и надо разуметь...

«ВѢ» = [ВЕ] = «МЫ, ОБА (как ѠФѢНІА, так и АФѢНІА)» ↔ «МЫ, ОБЕ ГРУППЫ (как ѠФѢНІА, так и АФѢНІА)» = «ВѢМА» = «ВѢМЫ» — были, есть и будем "СЪЛѠ+ВѢ+НЫ (НАЦИЯ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО

ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ)".

Как в понимании «ОФЕНИЙ (уроженцев Русского Севера)», так и в понимании «АФЕНИЙ (уроженцев Русского Юга)», между исконно русскими, словенскими, офеньскими словами-понятиями:

**СЛОВЕНЫ = ПРАВОСЛАВНЫЕ = РУССКОЯЗЫЧНЫЕ = КАФОЛИКИ**

– можно поставить знак равенства.

\*

Иначе говоря:

**СЛОВЕНЫ = «ПРАВО+СЛАВНЫЕ» = РУССКОЯЗЫЧНЫЕ = КАФОЛИКИ;**

**СЛАВЯНЫ = «ПРАВО+ВЕРНЫЕ» = НЕРУССКОЯЗЫЧНЫЕ = КАТОЛИКИ.**

По фени = по-офеньски = по-словенски = по-ивановски (по-русски):

«КА+ФО+ЛИЧЕСКАЯ» — "ВСЕЛЕНСКАЯ (ПЛАНЕТАРНАЯ)";

«КА+ТО+ЛИЧЕСКАЯ» — "ПОМЕСТНАЯ".

Ежели «КА+ФО+ЛИЧЕСКАЯ (ВСЕЛЕНСКАЯ)» ↔ "ЦЕРКОВЬ".

То, «КА+ТО+ЛИЧЕСКАЯ (ПОМЕСТНАЯ)» ↔ "МЕСТЕРЛЯ"; и, например:

«РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКАЯ (ПОМЕСТНАЯ!!!) ЦЕРКОВЬ» – см. <http://www.catholic.ru/>  
або [https://ru.wikipedia.org/wiki/Римско-католическая\\_церковь](https://ru.wikipedia.org/wiki/Римско-католическая_церковь)  
либо [http://catholic-info.at.ua/index/rimsko\\_katolicheskaja\\_cerkov/0-8](http://catholic-info.at.ua/index/rimsko_katolicheskaja_cerkov/0-8)

Правда, ПО ФЕНИ (скромно):

**«РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКАЯ МЕСТЕРЛЯ ЛАТИНСКОГО ОБРЯДА».**

**«ДРЕВЛЕРУССКАЯ КАФОЛИЧЕСКАЯ ЦЕРКОВЬ» — "ВСЕРОССИЙСКОЕ СООБЩЕСТВО ОФЕНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ"; и, ср. «ПРАВОСЛАВНАЯ КАФОЛИЧЕСКАЯ ГРЕКО-РОССИЙСКАЯ ЦЕРКОВЬ»:**

«В мае 1823 года святитель Филарет Московский напечатал катехизис, который имел такое название: «Христианский катехизис Православной Кафолической Восточной Греко-Российской Церкви»

– см. <http://www.pravoslavie.ru/answers/30335.htm>

И, касаясь исконно словенских слов-понятий:

**«ПРАВО+СЛАВНЫЕ»**

**«СЛ+О+ВЕ+НЫ»**

«СО+ЛО-СЫ»



«ХРИСТИАНЫ (рѹсьь)»

«КАФОЛИКИ (РУССКОЯЗЫЧНЫЕ)»



«СО+РО-СЫ»

«СЛ+А+ВЯ+НЫ»

«ПРАВО+ВЕРНЫЕ»

и, сравните:

«ИНО+ВЕРЦЫ»



«НЕХРИСТИ (нѣ рѹсьь, нѣ мьсь)»

«КАТОЛИКИ (НЕРУССКОЯЗЫЧНЫЕ)»



«ИНО+СЛАВНЫЕ»

\*

Говоря про сцепку исконно словенских слов-понятий:

«ПРАВОСЛАВНЫЕ»

«СЛОВЕНЫ»

«СОЛО-СЫ»



«КАФОЛИКИ»



«СОРО-СЫ»

«СЛАВЯНЫ»

«ПРАВОВЕРНЫЕ»

и, сравните:

«ИНОВЕРЦЫ»



«КАТОЛИКИ»



«ИНОСЛАВНЫЕ»

– необходимо уточнить.

\*

В понимании «СЛОВЕН (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ)»; и, разумеется, по фени = по-офеньски = по-

словенски или же по-русски або/либо по-ивановски — а, стало быть, как и на достоверно историческом Русском Севере!!!

«В.А. Никонов обратил внимание на жесткую географическую привязку происхождения русских фамилий (теперь перемешанных). Он первым разделил Европейскую часть России по наиболее распространенным фамилиям (фамилиям-"чемпионам" по выражению В.А. Никонова), выделив: 1) **ИВАНОВИЮ**, которую он ассоциировал с бывшими Новгородской и Псковской землями; 2) **СМИРНОВИЮ**, находившуюся в Верхнем Поволжье, на территории Владимиро-Суздальского княжества; 3) **ПОПОВИЮ**, Русский Север; 4) **КУЗНЕЦОВИЮ**, территорию более позднего (XVI-XVII вв.) русского заселения к югу и востоку от **ИВАНОВИИ** и **СМИРНОВИИ**» – см.

<http://www.twirpx.com/file/650843/>

Надо понимать и надо разуметь, что данные офеньские именованья:

**1) ИВАНОВИЯ; 2) СМОРНОВИЯ; 3) ПОПОВИЯ; 4) КУЗНЕЦОВИЯ**

– сопряжены с понятиями, соответственно...