

ТОЧКА ЗРЕНИЯ ЗЛОТАР·Ё·ВА ВЛАДИМИРА ГЕННАДЬЕВИЧА
ПО ВОПРОСУ:

¿ ПОЧЕМУ ОФ·Ё·НИ – БАБУШКИНОГО ТОЛКА ?

ЧАСТЬ ШЕСТАЯ

К ИСТОКАМ ГРАМОТЫ ОФ·Ё·НИЙ·БЕС·ПОПОВЦЕВ:

«УСЪТЪНАЯ РЪЧЬ (или ТАРЫ·БАРЫ РАСТАБАРЫ)»,

правда,

«СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ»

Не секрет, что в понимании современного «РУССКОГО (або РУССКО-ЯЗЫЧНОГО) ЧЕЛОВЕКА», как таковое, слово — «ЯЗЫК» — сопряжено с тремя понятиями:

- 1) «ЯЗЫК» — "ОРГАН ВКУСА (да, и ОРГАН РЕЧИ)";
- 2) «ЯЗЫК» — "НАВЫК ОБЩЕНИЯ (например, В ПРЕДЕЛАХ УЗКОГО КРУГА ЛЮДЕЙ или же В РАМКАХ ВЕСЬМА ОБШИРНОГО СООБЩЕСТВА)";
- 3) «ЯЗЫК» — "СООБЩЕСТВО ЕДИНО·ЯЗЫЧНЫХ (СО·МА: СЕМЬЯ, ПЛЕМЯ, НАРОД, НАЦИЯ)".

*

Надо понимать; да, и надо разуметь (запомнить!!! *Со всеми онёрами*), что:

① «Я·ЗЫК (Ю·ЗЫКЪ)» как "ОРГАН ВКУСА (да, и ОРГАН РЕЧИ)" это есть «БИ·О·ЛОГИ·ЧЕСКИЙ (або МЕДИЦИНСКИЙ) ТЕРМИН»;

② «Я·ЗЫК (Ю·ЗЫКЪ ↔ Ё·ЗЫКЪ ↔ ❖ Ё ЗЪ ❖ = "Я")» как "НАВЫК ОБЩЕНИЯ (ВНУТРИ КРУГА СООБЩНИКОВ)" это «СОЦИ·О·ЛОГИЧЕСКИЙ ТЕРМИН»;

③ «ЯЗЫК (ср. або Ю·ЗЫКЫ = Ю·ЖИКИ або Ж·ЗЫКЫ = У·ЖИКИ; см. <http://enc.dic.com/word/ru/Uzhhk-1492.html>) » как "СООБЩЕСТВО ЕДИНО·ЯЗЫЧНЫХ (або ГРУППА СООБЩНИКОВ)" есть «ПОЛИТ·О·ЛОГИЧЕСКИЙ ТЕРМИН».

*

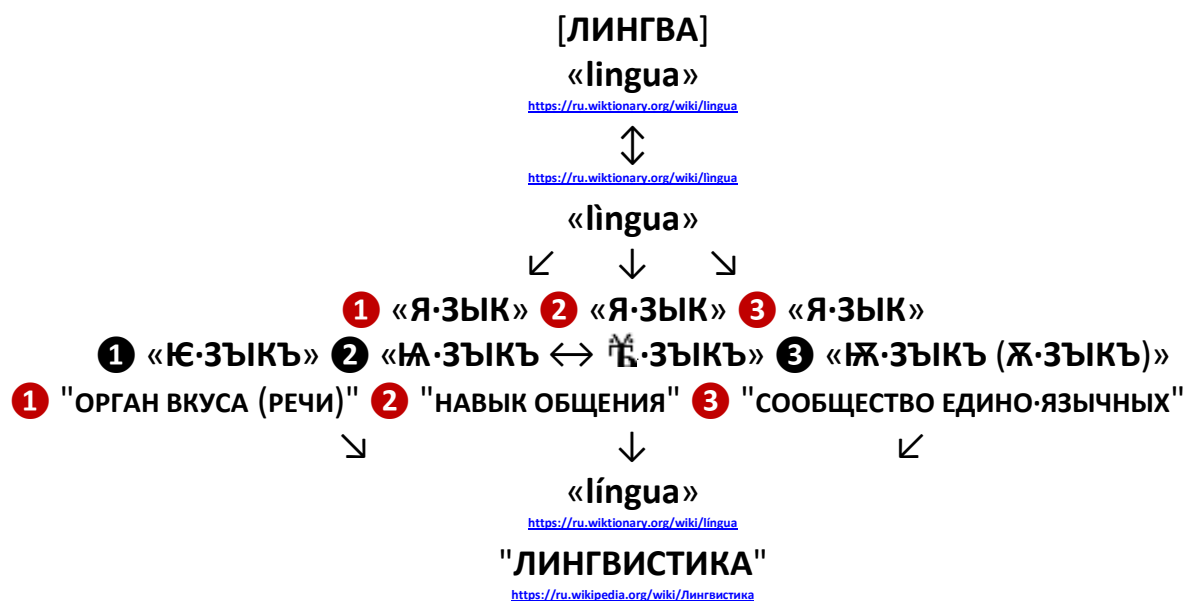
В понимании «СЪ·Л·Ω·ВЬ·Ъ·НІ·І ↔ ВЬ·Ъ = В·Ю = В·Є = [Ф·Е] = В·Е = "МЫ: ОБА" или же "МЫ: ОБЪ ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ ВЪ·ЛИКОЙ РОСЬ·СИИ" (как О·ФЪНИ = о·кающие уроженцы Русского Севера; так, и а·кающие уроженцы Русского Юга = А·ФЪНИ)»:

«У·ЖИКИ (Ж·ЗЫКЫ)» або «Ю·ЖИКИ (ЇЖ·ЗЫКЫ)», одним словом — "РОДНЯ = РОДЪ·НЯ = РОДЪ·НЬ·АЪ (ср. РОДЪ или РОДЪ·СЪТЬ·ВО: отношения между ЧЛЕНАМИ СО·ОБЩЕСТВА, ОБЩЕСТВА, ОБЩИНЫ, основанные на происхождении ОТ ОБЩЕГО ПРЕДКА или возникшие в результате заключения БРАКА, БРАЧНОГО СОЮЗА)"; см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Родство> ↔ <http://enc-dic.com/synonym/Rodnja-212790.html> ↔ СЪВОЙСЪТЬВО (СЪВѠЖКІ, СЪВѠІ) <http://semya911.ru/brak/svojtvenniki.html>

В широком смысле, «У·ЖИКИ (Ю·ЖИКИ)» або «Ж·ЗЫКЫ (ЇЖ·ЗЫКЫ; и, ср. АЖЪНѠКЫ ↔ АЖЪНѠКЪ = АЖНОК = ЮЖНЫЙ ВЕЛИКОРУС; особенно, К·А·ЛУ·ЖАНИНЪ = А·ФЕНЯ <http://enc-dic.com/dal/Gamit-5415.html> ↔ О·ФЕНЯ = К·О·ЛУ·ЖАНИНЪ ↔ К·У·ЛУ·ГУРЪ = СТАРО·ОБРЯДЕЦ = СТАРО·ВЕР = СТАРО·ДУБЕЦ ↔ князя Старо·дубские, Рюриковичи; см. <http://enc-dic.com/dal/Azhe-115.html>)» — "РОДНЯ (ЧОЛДОНЫ: ЧЕЛДОНЫ (ОТ ОБЩЕГО ПРЕДКА, призыв-обращенье СОЛѠ·СЫ) да ЧЕЛЯДЬ (ПО БРАКУ)" ибо "СЪ·РОДЪ·НИКИ ↔ призыв-обращенье СОРОѠ·СЫ (разумеется, ИЗЪЯСНЯЮЩИЕСЯ ДРУГ С ДРУГОМ НА ОБЩЕМ ЯЗЫКЕ)" — и, мы ещё вернёмся к этому вопросу.

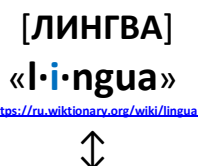
*

В общем, в рамках «ЧИСТО РУССКОГО (СЛОВЕНСКОГО, ОФЕНЬСКОГО) МЫШЛЕНИЯ» мы имеем дело со сцепкою слов-понятий:



*

Правда, в рамках «ЧИСТО ЕВРО(ЖИДО)·ЕВРОПЕЙСКОГО МЫШЛЕНИЯ» мы имеем дело со сцепкою слов-понятий:



<https://ru.wiktionary.org/wiki/lingua>

«l·i·ngua»



"ОРГАН ВКУСА (и РЕЧИ)" ↔ "НАВЫК УСТНОГО ОБЩЕНИЯ (и ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ)"

① «ЯЗЫК» ↔ ② «ЯЗЫК»

"МЫШЕЧНЫЙ ОРГАН" ↔ "ЗНАКОВАЯ СИСТЕМА (НАВЫК ОБЩЕНИЯ: УСТНО либо ПИСЬМЕННО)"



«l·i·ngua»

<https://ru.wiktionary.org/wiki/lingua>

*

Касаемо «ЧИСТО РУССКОГО (СЛОВЕНСКОГО) МЫШЛЕНИЯ» мы имеем дело со сцепкою **слов-понятий** (и, разумеется, *со всеми онёрами*):

«СЪЛОВО»

[ЛИНГВА]

«lingua»

<http://www.bolshovopro.ru/questions/995602-cto-takoe-lingva.html>

«ЛИНГВА ФРАНКА»

http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/LINGVA_FRANKA.html

«Исторически название **лингва франка** (от итальянского **lingua franca** 'франкский язык'), или **сабир** (от латинского **sapere** 'понимать') возникло для обозначения как раз такого **смешанного языка**»



«lingua»



① «ЯЗЫК» ② «ЯЗЫК» ③ «ЯЗЫК»

① «Ю·ЗЫКЪ» ② «Я·ЗЫКЪ» ↔ «Ъ·ЗЫКЪ» ③ «Ж·ЗЫКЪ (Ж·ЗЫКЪ)»

① "ОРГАН ВКУСА (РЕЧИ)" ② "НАВЫК ОБЩЕНИЯ" ③ "СООБЩЕСТВО ЕДИНО-ЯЗЫЧНЫХ: УСТНО либо ПИСЬМЕННО"



«l·i·ngua»

<https://ru.wiktionary.org/wiki/lingua>

"ЛИНГВИСТИКА"

http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/71458

«ЛОГИКА»

http://enc-dic.com/enc_bjg/Logika-33117.html

«ЛОХЪ (тот, кто НЕ СПОСОБЕН ТРЕЗВО МЫСЛИТЬ)»

«ЛОШИЙ (тот, кто ОЧЕНЬ-ОЧЕНЬ ТРЕЗВО МЫСЛИТ)»

«ЛЪШИЙ (тот, кто МЫСЛИТ: ТАК и СЯК: МОЛИТЬСЯ иль ЕБУШИТЬСЯ: ПО ФЁНИ БАЯТЬ = НЕ МАТЕРНО или же МАТЕРНО = БОТАТЬ ПО ФЕНИ)»

http://zapisitetereva.blogspot.ru/2013/07/blog-post_149.html

«ЕБУШИТЬСЯ»

«**ЛЪШИЙ**» = "ЁБОРЪ (ЁБАРЬ)" = призыв-обращение «БОРИ-СЪ = БОРА (СЕВЕРНЫЙ ВЕТЕР; ПОВЕТРИЁ; па-масковски, БАБЕ-ТАТЬ ВЕТРАМ НАДУЛА, КАКА-ВА БЯДА-ТА: КЪ ЛЪШЕМУ/КЪ ЛЁСУ ЗАДОМЪ; а, КО МНЕ ПЕРЕДОМЪ)»

<http://starina-rus.ru/onchukov/slova.php>

«**МЫШЛЕНИЕ**»

«**МЫШЛЕНЬЕ**»

«**МЫШЛЕНЬЁ**»

«**МЫШЪЛЬЪНЪЪ**»

«**МЫШЪЛЮНЬЕ**»

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Мышление>

❖ **МЪН·СЪ·ЛЬ·АЪ** ❖

«Умная мысль приходит опосля»

<http://enc-dic.com/word/u/Umnaya-myslva-prihodit-oposlya-24173.html>

❖ **МЪН·СЪ·ЛЬ** ❖

<http://enc-dic.com/synonym/Msl-289137.html>

❖ **МЪН·СЪ** ❖

http://dic.academic.ru/dic.nsf/slovo_o_polku_igoreve/487

❖ **МЪН·СЬ·АЪ** ❖

❖ **МЪН·СЬ·ЛЬ·АЪ** ❖

– И, мы ещё вернёмся к этому вопросу.

*

Небезынтересно-примечательно, что, постигая таки азы «ЧИСТО ЕВРО- (ЖИДО)-ЕВРОПЕЙСКОГО (ЖИДОВА, ДЪЖИДОВА, ДЪЖУДЕСЬКО) МЫШЛЕНИЯ» мы сталкиваемся со сцепкою слов-понятий, когда:

СЛОВО-то ОДНО — «**l·i·ngua**»; а, вот, **ПОНИМАНИЯ-то ДВА** — «**l·i·ngua**» да «**l·i·ngua**».

А, то бишь (сопоставляем, смотрим, думаем):

"ЯЗЫК"

«**l·i·ngua**»

итал. «**lingua franca**» = «**язык-посредник**»

«В современной соци·о-лингвистике термином **лингва франка** называют любой **устный язык-посредник** в меж·этническом общении...

С понятием **койне** (от греч. **koinos** — общий, употребительный; и, ср.

кинос [от др.-греч. **κύων**] = "собака" и **логос** [логос] = "наука" ↔

кин·о·логия) обычно связывают **устные языки межплеменного и**

наддиалектного общения родственных этносов. В отличие от **лингва франка**, как таковое, **койне** шире по своим социальным функциям и

этнодиалектической базе; его история более эволюционна и органична. **Лингва франка**, по мере расширения объема и сферы коммуникации, может стать **койне**. В свою очередь **койне** часто служит наддиалектной формой общения, предшествующей сложению литературного языка (а, то есть, **пиджин** или **джудеско**, або **жидовский** или **литвиньський язык** – прим. Зол.)»

<https://refdb.ru/look/2343386-p12.html>

«**койне**»

«**пиджин**»

«**джудеско**»

[http://eilib.bsu.by/bitstream/123456789/108106/3/Введение%20в%20гебраистику%20\(базовая\).pdf](http://eilib.bsu.by/bitstream/123456789/108106/3/Введение%20в%20гебраистику%20(базовая).pdf)

↙ ↘

«**l·i·ngua**» ↔ «**l·í·ngua**»

"ОРГАН ВКУСА" "ОРГАН РЕЧИ"

"МЫШЕЧНЫЙ ОРГАН" "НАВЫК ОБЩЕНИЯ"

↘ ↙

«**ЛИНГВИСТИКА**»

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Лингвистика>

Термин «**лингвистика**» можно перевести на русский как «**языко·знание**».

В корне этого слова латинское **lingua**, то есть «**язык**». В схожем звучании данный термин присутствует во многих других языках: английском (**Linguistics**), испанском (**Linguística**), французском (**Linguistique**) и означает то же самое.

Лингвистика — это наука о языке в целом как об основном средстве коммуникации между людьми. Задача **лингвиста** — не столько выучить язык, сколько объяснить принципы его устройства, выявить, каким образом его особенности — произношение, грамматика, алфавит — влияют на людей и общество, которые на нем говорят...

<http://thedifference.ru/cto-izuchaet-lingvistika/>

*

В общем, мы имеем дело со сцепкою слов-понятий:

"**ЯЗЫК**"

«**l·i·ngua**»

↙ ↘

«**l·i·ngua**» ↔ «**l·í·ngua**»

"ОРГАН ВКУСА" "ОРГАН РЕЧИ"

"МЫШЕЧНЫЙ ОРГАН" "НАВЫК ОБЩЕНИЯ"

↘ ↙

«**ЛИНГВИСТИКА**»

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Лингвистика>

«l·i·ngua»

"ЯЗЫК·Ѡ·ЗНАНЬЪ"

"НАУКА (НАВУКА, НАВЫКЪ, ВЪЧЪНЬЪ: ѠЧЪНЬЪ, УЧЪНИЕ)"

«ЛОГОС»

Найдено 26 определений термина «ЛОГОС»

<http://terme.ru/termin/logos.html>

(ВЫБИРАЙ НА ВКУС, таки, НА СОБСТВЕННЫЙ МЫШЕЧНЫЙ ОРГАН!!!)

*

Если **МЫ**, — **СЪЛѠВЪНЫ** (НАЦИЯ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ), — и дальше будем так-таки «**думат·ь** (**думъку думат·и**)» под воздействием по-за-оукраинных поветрий; то, со временем для нас отыщутся или подыщутся, гораздо более 26-ти определенных термина «**ЛОГОС** (и, сравните, чисто офеньское — **СЪ·ЛѠГО·СЪ** ↔ **СЪ·ЛѠГЪ** ↔ ...+**ЛѠГІКА** ↔ **ЛѠ·ГІ·ГЬ·АЪ**)».

Принимая во внимание и то, что, **НАМЪ** — **СЪЛѠВЪНАМЪ** (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ), — ну, НЕ У КОГО БЫЛО ЗАНИМАТЬ, ЗАИМСТВОВАТЬ аж **СЪЪМЪ**, **СЪМЪ**, **СЕМЪ**, **СЕМЬ** **ОНЁРОВЪ**, конкретно:

1) ТРИ **ОГЛАСОВАННЫХ** **ОНЁРА**:

① **ѠН**, ② **Ѡ**, ③ **Ѡ**;

2) ТРИ **НЕОГЛАСОВАННЫХ** **ОНЁРА**:

① **Ѡ**, ② **Ѡ**, ③ **Ѡ**

и

сравните

также

❖ **Ѡ** ❖

<http://www.opocuu.com/yat.htm>

*

Итак, надо признать, что — **ПО ФЁНИ БАЯ** (какъ это дѣжли, дѣють и бѣдѣть дѣжть **ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКИЕ ОФЁНИ-БЕСПОПОВЦЫ** **БАБУШКИНОГО ТОЛКА СОЛЫБЕРСКОГО СКАЗА**; а, и они же **СЕМЕЙСКИЕ** або **ЧОЛДОНЫ** или же **ЗОЛОТАРИ**, примечание **золотарей Золотар·Ё·вых** из **ветхого Иваново-Вознесенска**) — было, есть и будет **СЕМЬ ОНЁРОВ**, конкретно:

1) **ЧЕТЫРЕ ОГЛАСОВАННЫХ** **ОНЁРА**:

① ѡн, ② ѣ, ③ ѣ̃, ④ ѣ̃;

2) ТРИ НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА:

① ѡ, ② ѣ, ③ ѣ̃.

*

Мы, — золотар·и (от офеньского золотар·ь = съто·дар·ь = иконо·пись·ѣ·ць = зъ·дарь = небезъ·дар·ь = небезъ·дар·и) Золотар·ѣ̃·вы из бывшего Иваново-Вознесенска або изъ рымьль, рѡмѡдаъ Сѡль-Иконниково на реке Уводь в пределах Срединной Руси (как внуки да правнуки глав ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКИХ ОФѢНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ БАБУШКИНОГО ТОЛКА СОЛЫБЕРСКОГО СКАЗА; и, наследники боярь или же бо·ярь Золотарёвых от рода князей Стародубских, Рюриковичей) не проповедуем *косное* учение; а, стараемся поведать всем про *живой* навык общения между РОУСЬСЪКЪИМИ ЛЮДЬМИ, понятно, СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ.

Если в более ранних статьях нашего, — золотарей (*небездарей*) Золотарёвых, — мы, РЕЧЬ = РЮЧЬ = РЪЧЬ (РЬ·ѣ̃·ЧЬ ↔ РЬ·ЖЬ·ѣ̃·ЧЬ) свою вели лишь о ШЕСТИ ОФЕНЬСКИХ ОНЁРАХ; то, с данного момента, мы будем говорить иль рассуждать про СЕМЬ ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКИХЪ ОНЁРОВЪ...

Мы не топчемся — *не скачем* — на одном месте.

*

МЫ (МА-СЫ, МАСЫГИ: О·ФЕНИ да А·ФЕНИ) — «СЪ·ЛѠ·ВЬ·ѣ̃·НЫ»

<http://enc-dic.com/dal/Afenja-632.html>

«ВЬ·ѣ̃»

«В·Ю»

«В·Є»

«В·Е»

<http://enc-dic.com/fasmer/Ve-2423.html>

"МЫ (ОБА)"

❖ ѣ̃ ❖

"ЕГО; ИХЪ (ВЗАИМНО)"

❖ ѣ̃ ❖

в буквальном смысле

"ѣ̃-МОѣ̃"

сравните

❖ ѣ̃ ꙗ ❖

"я"

"и: въпрошж и ѿзъ вѣи"

«ОН: ВОПРОШУ (спрошу) и Я ВАС»

– см. Г.А. Хабургаев. Старославянский язык. М., 1986, с.54 (либо М., 1974, с.97:

ГЛАСНЫЕ В НАЧАЛЕ СЛОВА, § 57);

<http://www.twirpx.com/file/2002226/>

<http://bookre.org/reader?file=633336>

*

«СЪ·ЛО·ВЬ·Ъ·НЫ (СЪЛѠВІЄНЫ, СЛОВЕНИ) НЕ СЛАВЯНЫ (СЪ·ЛЬ·АЪ·ВІА·НЫ)»

«Україна — не Россія»

https://ru.wikipedia.org/wiki/Украина_—_не_Россия

*

О сколько нам открытий чудных
Готовят просвещенья дух
И опыт, сын ошибок трудных,
И гений, парадоксов друг,
И случай, бог изобретатель...

<http://library.ru/text/904/p.1/index.html>

*

Наша (МОЯ!!!) родина — «РОС·СИЯ» — вѣликой стала не случайно...

*

НЕ БОГ — ѿ БѢ? — РОССИЮ ИЗОБРЕЛ, ІЗЪМЫСЪЛІЛЬ

*

«...Ну како можется писати добрѣ гречьскими писмены БОГЪ (ср. • БѢ • и, разумеется: с неогласованным онёром; да, под титла; и, с точками по оба бока Ѡ БѢ, в одну красную строку – примечание Золотарёвых) или животѣ или зѣло»

– см. О ПИСЬМЕНЕХЪ ЧЕРНОРИЗЦА ХРАБРА (с.6); 182. Древняя русская литература. Хрестоматия: Учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / Сост. Н. И. Прокофьев. — 2-е изд., доп.

— М.: Просвещение, 1988. — 429 с.

<http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=10213>

http://zdip.ru/список_литературы/49647/

*

Помня завсегда и про то, что...

«Ещё прежде на Руси пользовались популярностью слова черноризца Храбра, утверждавшего приоритет святости славянского (СЪЛѠВѢНЬ·СЪКАГО!!! – Примечание Золотарёвых) языка перед греческим, поскольку греческий язык создан язычниками, а церковно-славянский — святыми

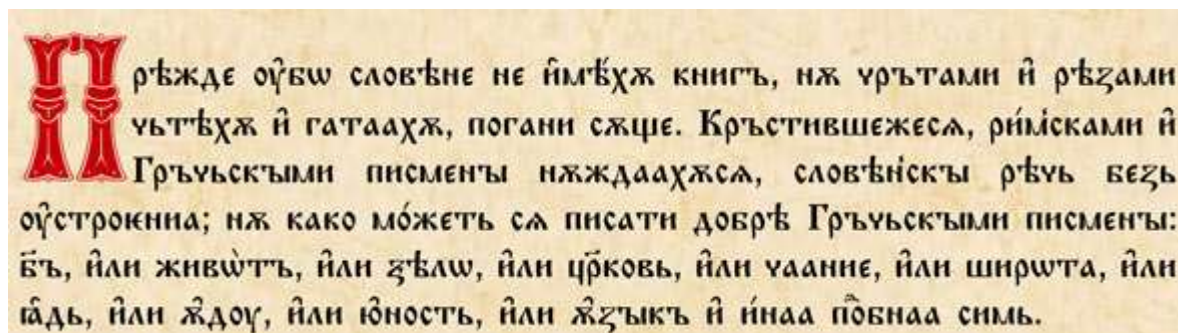
апостолами. В оригинальной статье о сотворении русской грамоты, внесенной в состав Толковой Палеи, но дошедшей и в других списках, русская грамота, наряду с русской верой, признается бого-откровенной, независимой от греческого посредства. Здесь говорится:

«Се же буди вѣдомо всѣми языки и всѣми людми, яко русский языкъ ни откуду же пріа вѣры сеа свята, и грамота рускаа ни кым же явлена, но токмо самѣмъ богомъ въседръжителемъ, отцемъ, и сыномъ и святымъ духомъ...

Тѣи же мужъ русинъ живяше благовѣрно, постом и добродѣтелію въ чистѣи вѣрѣ, единъ уединивъся, и тѣи единъ от русскаго языка явися прежде крестіанъ, и невѣдом никым же, откуду есть»⁸.

⁸ См.: Бодянский О. Кирилл и Мефодий. Собрание памятников, до деятельности святых первоучителей и просветителей славянских племен относящихся // Чтения в имп. Обществе истории и древностей российских при Московском Университете. 1863. Кн. 2. С. 31. Ср.: Никольский Н. К. Повесть временных лет, как источник для истории начального периода русской письменности и культуры. К вопросу о древнейшем русском летописании. Вып. I. Л., 1930. С. 80, примеч. 2; <http://www.ruthenia.ru/document/537293.html#8>

*



*

Нам, — СЛОВЕНАМ, — наше СЛОВО або наши СЛОВА (понятно, СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ: как – **ОГЛАСОВАННЫМИ**; так, и – **НЕОГЛАСОВАННЫХ**) заимствовать было не от кого; а, стало быть, до всего мы доходили, доходим и будем доходить за счёт собственного ума.

*

Слепой у глухо-немого про суть трёх **неогласованных** онёров так-таки расспрос повёл.

*

«В русском алфавите есть буквы, не обозначающие звука: Ъ (Ъ) и Ы (Ы)»
– см. Словарь-справочник лингвистических терминов. Изд. 2-е. — М.: Просвещение. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. 1976; <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lingvistic/138/%D0%B1%D1%83%D0%BA%D0%B2%D0%B0>

*

ВСЕМ! ВСЕМ! ВСЕМ!

Третий, как таковой, исконно офъньський = съловъньський = роусьський **НЕОГЛАСОВАННЫЙ ОНЁР ❖ Ъ ❖**, мы можем зреть в составе достоверно русского = словенского = офеньского слова-имени (и, непременно, со всеми онёрами):

❖ Н•СЪ•СЪ ❖

❖ Н•СЪН•СЪ ❖

† ГН НСѠСЪ КРЬСТЬ ДАВЪЕ
СЪНЪ : ъ : ОТРОКЪ ВЪ ЕѠЪСЬСКЪЕ
ГЪРЬ ДАЖЬ Н (на) МА РАБЪМА
СВОНМА

або/либо

❖ Нь•С'Ѡ•СЪ ❖

– см. Древнерусское искусство. Рукописная книга [т. 7]. М.: Наука, 1972. — 368 с.: ил.: Редкол. В. Н. Лазарев, О. И. Подобедова, С. О. Шмидт; Ред.-сост. тома: О. И. Подобедова, Г. В. Попов; [АН СССР. Ин-т истории искусств М-ва культуры СССР, Археографическая комиссия АН СССР] Тираж 13000 экз. Формат 27×21; см.: Щепкина М. В. О происхождении Успенского сборника с.60 – 80 (см. с.75); http://www.icon-art.info/bibliogr_item.php?id=186 либо <http://book.tr200.net/v.php?id=4182228> або [http://publ.lib.ru/ARCHIVES/D/"Drevnerusskoe_iskusstvo"/"Drevnerusskoe_iskusstvo".html](http://publ.lib.ru/ARCHIVES/D/) (надпись = текст = начертанье на **змеевике** або/либо **науз** из града Суздаль, конец XII – начало XIII века; см. http://www.icon-art.info/book_contents.php?lng=ru&book_id=57 или <http://ec-dejavu.ru/z/Zmeevik.html>).

НАУЗ (ЗМЕЕВИК) — см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Науз>