

ТОЧКА ЗРЕНИЯ ЗОЛОТАР-Ё-ВА ВЛАДИМИРА ГЕННАДЬЕВИЧА
ПО ВОПРОСУ:

¿ ПОЧЕМУ ОФ-Ё-НИ – БАБУШКИНОГО ТОЛКА ?

ЧАСТЬ ТРИНАДЦАТАЯ

ЯЗЫК

как

ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ
СТАНОВЛЕНИЯ НАЦИИ СЛОВЕН
(ОФЕНИЙ да АФЕНИЙ – ВОЕДИНО)

Мы имеем дело со сцепкою достоверно офъньских слов-понятий:

«Нъ»

"УМОЗРИМЫЙ ВЫШНИЙ (ВЪСЪ-ВЫШЪНІІ, ВЪСЪ-ВЫШЪНЫЙ)"

«Бога никтоже виде нигдеже...»

<http://bibleabout.info/fr/bible/csl/43/1/18/>

по фёни

по-офъньски

по-словънски

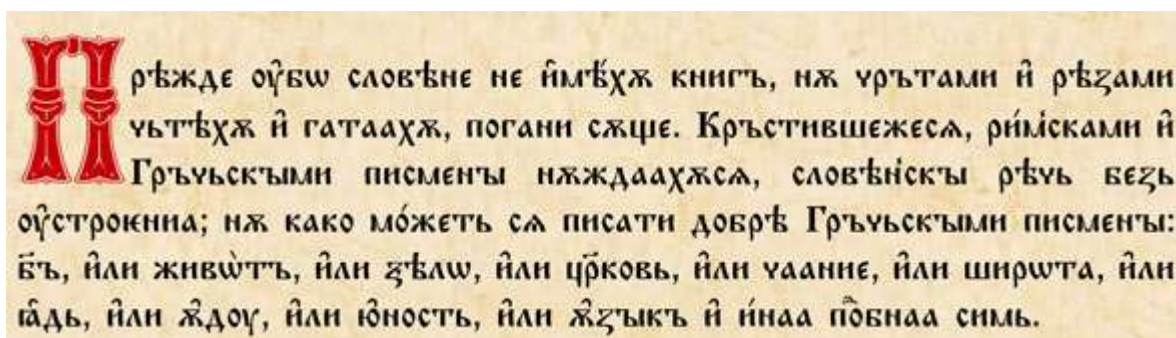
(по-ивановски = по-русски)

со всеми онёрами

❖ Б̄ъ • Г̄ъ ❖

❖ Б̄ω • г̄ъ ❖

¿ • Бог[ъ, ъ, ѝ] • ?



«Прѣжде убо **словене** неймѣаху писменьъ, ну чертами и рѣзанми гадааху погани суци. Крестивше же ся римскими и гречьскими писмены, нуждаахуса писати словенску речъ безъ устроая. Ну како можется писати добрѣ гречьскими писмены **БОГЪ** (ср. • Б̄ъ • и, разумеется: с *неогласованным* онёром; да, под титла; и, с точками — **НЪЛЬ** да **НЪЛЬ** — по оба бока **Ѡ** **Б̄ъ**, в одну

красную строку – примечание золотарей Золотарёвых из Иваново-Вознесенска в Центральной або в Срединной России) или **ЖИВОТЪ** или **ЗЪЛО**»

– см. О ПИСЬМЕНЕХЪ ЧЕРНОРИЗЦА ХРАБРА (с.5);

182. Древняя русская литература. Хрестоматия: Учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / Сост. Н. И. Прокофьев. — 2-е изд., доп. — М.: Просвещение, 1988. — 429 с.

<http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=10213> либо http://2dip.ru/список_литературы/49647/

❖ **Искони бѣ слово •и слово бѣ отъ Бѧ •и Бѣ бѣ слово** ❖

– см. И.И. Срезневский, т.1, ч.1. ст.137 – 138 (сл. БОГЪ)

<http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskijA-D.pdf>

«...въ оума бо мѣсто рече. **бѣ** въ нѣмь **бѣ** слово»

http://old_russian.academic.ru/514/безоумьныи

«...ты юси ц(с)ръ ц(с)ремъ и **гѣ** гдемъ»

<http://enc-dic.com/oldrussian/Gospod-3182.html>

❖ **Бѣ •Гѣ** ❖

<http://feb-web.ru/feb/izvest/1896/03/963-582.htm>

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Титло>

«**Нѣ**»

❖ **Бѣ** ❖

↙ ↓ ↘

• **Бѣ** • **Бѣ** • **Бѣ** •

↘ ↓ ↙

• **Бѧ** •

«Ба! Знакомые всё лица»

"ЕГО; ИХЪ (ВЗАИМНО)"

«**Ъ**»

"**МЫ** (**ОБА**: О•Фѣ•НЯ да А•Фѣ•НЯ)"

<http://enc-dic.com/fasmer/Ve-2423.html>

«**Вѣ**»

↙ ↘

«**Вѣръвь**» ↔ «**Мѣръль**»

"**ОБѣкътъ**

"**СООБѣщѣсьтъво**

ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

ѣдин•о•мышлънѣнниковъ

(**СОВМЕСТНО, СООБЩА**)"

(**ПР•О•МЫШЛЕННИКОВ, МАСЫГОВ**)"

<http://enc-dic.com/dal/Afenja-632.html>

↘ ↙

«**Вѣсь**»

<http://сло-означает.рф/весь>

[**ВЕСЬ**]

"ИМЕ•Ю•ЩЕЕ МЕСТО БЫТЬ: ЗДЕСЬ и СЕЙЧАС, НА•Я•ВУ = **Вѣ**•Я•Вѣ = **Вѣ**•**ѣ**•**Вѣ** – **ВПОЛНЕ**"

ОНО ЖЕ

«**ѣ**Мь (...+**ѣ**•Мь•Аѣ ↔ Сь+**ѣ**•Мь•Аѣ: СЕМЬЯ да ЗЕМЛЯ: СОМА)»

або

«ВЁСЬКА»

<https://ru.wiktionary.org/wiki/вёска>

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Вёска>

«ДѢРЬ[Ъ]ЖАВА (ДѢРЬЕВЪНЬ, СЕЛЕНИЕ; МЕСТО, МЕСТНОСТЬ; ТЕРРИТОРИЯ, ДОРЪ, ДОРЪКОВСКАЯ ДЕСЯТИНА: исторически, окрестности трёх современных городов **Срединной России**: 1. Иваново; 2. Кохма; 3. Шуя)»



«ВЪСЬ»

[ВСЕ]

Значение слова **Все**... по Ефремовой:

Все... - 1. Начальная часть сложных слов, вносящая значение сл.: весь (2*) и указывающая, что: 1) действие или свойство распространяется на всё и на всех (всеведение, всевидающий, всепоглощающий, всесокрушающий, всеядный и т.п.); (2) свойство характеризуется исчерпывающей полнотой (все-милостивый, всесильный и т.п.); 3) признак полностью охватывает что-л. (все-европейский, всемирный, всенародный, всесоюзный и т.п.).

2. устар. Начальная часть сложных прилагательных, вносящая значение сл.: каждый (вседневный, всечасный и т.п.).

Значение слова **Все**... по Ожегову:

Все... - Охватывающий всех, распространяющийся на всех, на все, на весь предмет...

<http://tolslovar.ru/v6766.html>

[ВСЁ]

❖ ВЪ•СЬ ❖

<http://www.opoccuu.com/yat.htm>

❖ ВЪН•СЬ ❖

❖ ВА•СЬ ❖

сравните

[ВАЩЕ] ↔ «**ВООБЩЕ**» ↔ [ВАЩЁ]

http://enc-dic.com/rus_ideographic/Voobsche-5376.html

<http://enc-dic.com/dal/Voobsche-3552.html>

и

принимая во внимание

по фёни

(по-ивановски)

[СЛ•О•ВЁНЫ]

"НА•ЦИЯ ЛЮДѢЙ НА•РОДА РУСЬ•СЬК•О/А•ГО ПЪРАВ•О•СЪЛАВЪНОГО
ВЪР•О•ИСЪПОВѢДАЪЯ"

[СЛ•О•ВЁНА] ↔ [СЛ•А•ВЁНА]

↘ ↙

[СЛ•А•В]

[ЯР·Ѡ·СЛАВ] ↔ [СВЯТ·Ѡ·СЛАВ]
"ПРЕДСТАВИТЕЛЬ НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО
ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ"

«СЪЛ·Ѡ·ВЪНЪ»

[СЛ·О·ВЕНИ]

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Словене>

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Венеда>

*

Всё внимание своё заострим на офеньском слове-имени:

устно

[СЛ·О·ВЕНИ]

письменно

«СЪЛ·Ѡ·ВЪНЪ»

со всеми онёрами

❖ СЪН·ЛЪН·ВЪ·НЪН ❖

або

❖ СЪН·ЛЪН·ВЪ·Ъ·НЪН ❖

Говоря про «СЛОВЕН» или про «СЛОВЕНИЙ» иль/иль/їль «СЛОВЕНІІ» ...

А, вернее, было бы сказать, касаясь слова-имени або самонаименования:

[СЛ·О·ВЕНЪ]

или же

[СЛ·О·ВЕНИ]

їль жь жьѢ [жю] жь

[СЛ·Ѡ·ВЕНІ]

Нельзя забывать про **офеньские** (словенские, русские) **шесть онёров**; а, конкретно:

1) три **ОГЛАСОВАННЫХ** ОНЁРА:

① **ЪН**, ② **Ъ**, ③ **Ъ**;

2) три **НЕОГЛАСОВАННЫХ** ОНЁРА:

① **Ь**, ② **Ъ**, ③ **Ъ**.

В момент своего «**прочтения**» оные «**онёры**» имеют «**огласовку**»:

ЪН = [Ы] ↔ [ИЙ] ↔ [ІІ];

Ъ = њ[ИЕ]Ѣ ↔ [Е];

Ъ = [ЙЕ];

Ь = [И] ↔ [Й] ↔ [і];

Ѳ = [О];

Ѣ = [А]

– и мы ещё неоднократно будем возвращаться к этой теме, к сим вопросам.

*

Не секрет; да, и не тайна:

«Отличительную черту Ивановцевъ составляетъ Сѣверо-Вологодское или Архангельское нарѣчіе. Оно отличается отъ мѣстнаго (въ уѣздѣ) нарѣчія растянутостію или разстановкою словъ; у Ивановцевъ это называется «**говорить съ заводами** (когда по ходу прочтения текста **со всеми онёрами** — в сей момент же, непременно, — **огласовывают все неогласованные онёры** — прим. *золотарей* Золотарёвых из Иваново)». Такое нарѣчіе доказываетъ, что предки Ивановцевъ большею частію были переселенцы изъ Вологодской или Архангельской губерній. О времени же ихъ переселенія нѣтъ ничего вѣрнаго. Вместѣ съ переселеніемъ своимъ, жители принесли съ собою и нѣкоторыя повѣрья и преданія (ТРАДИЦИИ) означенныхъ сѣверныхъ губерній. Напримеръ... (см. **ХОМОНИЯ** или же **РАЗДЕЛЬНОРЕЧИЕ**; http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_music/8196/Хомония ↔ http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_music/6325/Раздельноречие »

– см. Борисовъ В.А. Описание города Шуи и его окрестностей, съ приложеніемъ старинныхъ актовъ/ В.А. Борисовъ. - М., 1851; http://ua6.nfb/catalog/000199_000009_003543215/viewer/ либо <http://www.orlib.ru/EN-US/Lib/pages/item.aspx?itemid=9802> с.102 – 103 (Иваново, 2002).

«В 17-м веке, когда в московском обществе начали утверждаться новые **просветительские** идеи, – **РАЗДЕЛЬНО-РЕЧИЕ (ХОМОНИЯ)?**, – стало подвергаться резкой критике. В 1652 году последовал царский указ, согласно которому **церковное пение** повсеместно должно было стать "**ВО-ИСТИННО** (або **ИСТИННО**) **РЕЧНЫМ ПЕНИЕМ**" (об исправлении певческих книг в соответствии с этим указом см. в статье [Истинноречие](#)). **РАЗДЕЛЬНО-РЕЧИЕ (іХОМОНИЯ!)** сохраняется только у **СТАРООБРЯДЦЕВ** (а, именно, у иваново-вознесенских **ОФЁНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ БАБУШКИНОГО ТОЛКА СОЛЫБЕРГСКОГО СКАЗА**)» – см. http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_music/6325/Раздельноречие

*

Небезынтересно и то, что:

ХОМОВОЕ ПЕНИЕ

(П·Е·Н·И·Е, ПЄ·Н·Ь·Ѳ, БЬ·Ѳ·НЬ·Ѳ, БЬ·Ѳ·НЬ·АЬ·Ѳ ↔ БЬ·Ѳ ↔ БѲ:

❖ Искони БѲ слово·и слово БѲ отъ Бѡ·и БѢ БѲ слово❖

«...въ оума бо мѣсто рече. **бѣ** въ нѣмь **бѣ** слово»)»

«НИКОЛА-на-ПЕНЬЕ (БѢБѢБѢ)»

https://ru.wikipedia.org/wiki/Храм_Святого_Николая_на_Пенье

<http://temples.ru/card.php?ID=2391>

ХОМОНИЯ (ХѠМѠНЬ ꙗ̑ = [ХОМОНЬЁ]) — см. Россия, музыка. У старо-обрядцев-поповцев удержалось истинно-речное, а у беспоповцев — хомовое. Из-за ХОМОВОГО ПЕНИЯ у беспоповцев происходили и теперь происходят разные толки, несогласия; одни из них защищают и заводят истинно-речное пение, а другие крепко держатся ХОМОВОГО ПЕНИЯ, называя его древним и святым — см. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. — С.-Пб.: Брокгауз-Ефрон: 1890—1907; <http://enc-dic.com/brokgause/Homovoe-penie-36275.html>

И, сравните:

«ХОМОВОЕ ПЕНИЕ» — "ХОМОНИЯ (¿РАЗДЕЛЬНО-РЕЧИЕ?), система произнесения текста в русском церковном пении. Возникла в 15 веке. Её особенность — произношение слов с включением между согласными, например: «видев·ѣ·ше» ↔ «видев·о·ше»; да, и после заключительного согласного, например: «грехом·ѣ» ↔ «грехом·о» — отсутствующих в данных словах гласных..." — см. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/147764>

Напр., фраза "умом+... своим просветив+...+ся" в *раздельноречном* пении произносилась как "умоме своим просветив+о+ся"; http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_music/3226/Истинноречие

*

«ХОМОВОЕ ПЕНИЕ (или ¿РАЗДЕЛЬН-О-РЕЧИЕ?)» — ХОМОНИЯ, характеризует собою в истории русского церковного пения эпоху от 16-го до 18-го века, когда текст певчих книг писался и исполнялся исключительно с заменой древнеславянских ¿глухих звуков? [ѣ] и [ѣ] посредством «О» и ¿«Е»? и с совершенным отсутствием звука ¿[Й]?

¿Название происходит от часто встречаемого в церковном тексте окончания "¿ХОМ+...? (¡ХОМ+ѣ!)" которое произносилось "ХОМ+О", например: «согрешихомо», «беззаконновахомо», и т.п. ¿

Необходимость замены «глухих звуков» ↔ «полными гласными» в пении вытекала для певцов 15-16 веков из того, что древнейшие певчие книги 11-го, 12-го веков имели над ѣ и ѣ «нотные знаки».

Замена ѣ и ѣ «гласными» сохраняла неизменным древний напев, напр., слово "ДНЕСЬ", с «нотными знаками», древнеславянское "ДЬНЬСЬ", с «нотными знаками» по-над тремя «слогами (ДЬ-НЬ-СЬ)» пелось как [ДЕНЕСЕ].

Как исполнялись в пении «**глухие звуки**» в 11-12 веках (период **старого истинно-речия**) — **неизвестно!!!**

Но с 16-го века все певчие церковные книги были «**раздельн-о-речны**».

Вследствие этого текст был изменён до неузнаваемости; во многих случаях он терял всякий смысл, тем более, что в исполнении «**слоговые ударения** (НАДСТРОЧНЫЕ ЗНАКИ ОФЕНЬСКОЙ ГРАМОТЫ – прим. Зол.)» исчезали без следа.

Однако певцы твёрдо стояли за «**ХОМОВОЕ ПЕНИЕ** (по фёни, «**БЬ·Ъ·НЬ·Ў**» = [ПЕЊЁ]), обеспечивавшее для них целостность древней **мелодии**, и "берегли **КРЮКИ ЗНАМЕННЫ** (а, стало быть, **НАДСТРОЧНЫЕ ЗНАКИ ОФЕНЬСКОЙ ПЕВЧЕЙ ГРАМОТЫ**; но, в офеньской певчей грамоте были, есть и имеют место быть ещё и **ПОДСТРОЧНЫЕ ПЕВЧЕСКИЕ ЗНАКИ** – прим. Зол.)", не видя кроме «**ХОМОНИИ**» никакого другого исхода.

Исправление текста "НА РЕЧЬ (ср. по фёни, *со всеми онёрами да и над-строчными знаками: на рѣчь ↔ на рѣчь ↔ ❖нь·аъ рь·ѣ·ѣъ❖ ↔ ❖нь·аъ рь·ѣ·уь·аъ❖* – прим. Зол.)", т.е. **по произношению текста при чтении**, совершилось только в конце 17-го века по постановлению Собора 1667 года; **блюстители старых обрядов** (беспоповцы; а, именно иваново-вознесенские **ОФЁНЫ-БЕСПОПОВЦЫ БАБУШКИНОГО ТОЛКА СОЛЫБЕРГСКОГО СКАЗА** – прим. *золотарей* Золотарёвых из Иваново-Вознесенска) **и до сих пор поют по ХОМОВОМУ ТЕКСТУ** (съ огласовкою всех **неогласованных онёров**; с учётом всех **титла**; и, с учётом всех **над-строчных, строчных, под-строчных знаков** древнерусской музыкальной, певческой грамоты).

– От 17-го века сохранилось несколько сочинений против **ХОМОВОГО ПЕНИЯ**; более известно «Сказание инока Евфросина (Ркп. Имп. Публ. Б-ки М. Синод. Уч-ща и др.)»

– см. Музыкальный словарь Римана. – Москва, Лейпциг: Г.Риман, Ю.Д.Энгель. 1904;

http://riemann_music_dictionary.academic.ru/633/ХОМОВОЕ

*

Извечные блюстители **старых обрядов** и **старой вѣры** (иваново-вознесенские **ОФЁНЫ-БЕСПОПОВЦЫ БАБУШКИНОГО ТОЛКА СОЛЫБЕРГСКОГО СКАЗА**) до сих пор **ПОЮТ по ХОМОВОМУ ТЕКСТУ**; а, то бишь:

1) **ОГЛАСОВЫВАЯ** все **НЕОГЛАСОВАННЫЕ ОНЁРЫ**;

2) **учитывая все ТИТЬЛА**; см. http://enc-dic.com/enc_lit/Tita-4554.html

3) **учитывая все**: как «**НАД-СТРОЧНЫЕ**»; так, и «**...+СТРОЧНЫЕ** (в одну **КРАСНУЮ СТРОКУ**)»; да, и «**ПОД-СТРОЧНЫЕ**» **ЗНАКИ** исконно **ДРЕВЛЕ-РУССКОЙ ГРАМОТЫ**; см. <http://pravoslavie.dubna.ru/km/7.pdf>

*

Но, в данный момент, — **ЗЪДЪСЬ** или **СЕЙЧАС** (а, то бишь, **НЪНЪЧЪ**), — нас более всего интересуют «**ТРИ НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА**», конкретно:

① Ъ, ② ъ, ③ ъ.

*

Если **МЫ**, — ❖ **СЪН·ЛЪН·ВЪ·Ъ·НЪН** ❖ = «**СЪ·ЛЪ·ВЪ·НЪ**» = «**СЛОВЕНИ (НАЦИЯ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЪРОИСПОВѢДАНІЯ)**», — самостоятельно, без упованья на *долбаный* Евр·о·Запад да и *пресловутый* Евр·о·Восток (возле моря Мёртвого), таки обьясним **ДОСТОВѢРНУЮ СУТЬ** трёх **НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРОВ**...

То, право, лишь лишѣний разъ подтвердимъ правоту сълѡвѣ А.С. Пушѣкина, который в 1825 году начертал:

«Как материал словесности, наш **славяно-русский** (правильней именовать, **СЪЛ·Ъ·ВЪНЪСЪКІІ** ↔ ...+**О·ФЕНЬСКИЙ** ↔ ...+**ФѢНЯ** = **НЕ МАТЕРНО** – прим. Зол.) **ЯЗЫК** имеет неоспоримое превосходство перед всеми **европейскими языками...**» – см. <http://litena.ru/books/item/f00/s00/z0000029/st014.shtml>

Не прав А.С. Пушкин в одном, что: «...судьба его (**РУССКОГО ЯЗЫКА** – прим. Зол.) была чрезвычайно счастлива. **?** В XI веке древний греческий язык вдруг **?** открыл ему (**РУССКОМУ ЯЗЫКУ** – прим. Зол.) свой лексикон, сокровищницу гармонии (**ИХОМОНИЮ!** – прим. Зол.), даровал ему законы обдуманной своей грамматики (**ОГЛАСОВКУ** всех **НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРОВ** – прим. Зол.), свои прекрасные обороты, величественное течение речи; словом, усыновил его, избавя таким образом от медленных усовершенствований времени? Сам по себе уже звучный и выразительный, отселе заемлет он гибкость и правильность. Простонародное наречие необходимо должно было отделиться от книжного; но впоследствии они сблизились, *и такова стихия, данная нам для сообщения наших, мыслей...*»

– см. А. С. Пушкин, 1825. О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И. А. Крылова. Соч., т. XI, стр. 31.*

* А. С. Пушкин. Полное собрание сочинений в 16 томах. Изд. АН СССР, 1937;
<http://litena.ru/books/item/f00/s00/z0000029/st014.shtml>

*

Ну, простите **НАС** (в том числе, и от имени Лии Ахеджаковой да Макаревича Андрюши-машиниста времени; см. <http://antifashist.com/item/prostitute-liya-no-odnako-teper-vy-stali-ahedzhakom.html>), — **Евро·радужные·Европейцы** (**ПИДОРЫ** да **ПИДОРКИ** = **БОГОМОЛЫ ПАПСКИЕ**: *Что было далее, не вспомню. Пидорка дала обет*

идти на богомолье... http://www.libshare.ru/e_mag/view_good/1930/read/18)! — а, кто НАМ (ОФЁНАМ, СЛОВЁНАМ, СЛОВЕНАМ), так-таки, аж, ТРИ НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА ПОДСУРОПИЛ(???):

① Ъ, ② Ъ, ③ Ъ.

*

ВСЕМ! ВСЕМ!! ВСЕМ!!!

Нам, — СЛОВЕНАМ (ОФЕНЯМ да АФЕНЯМ: РУССКОЯЗЫЧНЫМ, ПРАВОСЛАВНЫМ; <http://enc-dic.com/dal/Afenja-632.html>), — НЕ у кого было подзанять три **неогласованных онёра!!!**

*

ПО ФЁНИ (**не матерно**) = ПО-МАТРАЙСКИ [ПО-ИВАНОВСКИ = ПО-ОФЕНЬСКИ = ПО-СЛОВЕНСКИ = ПО-РУССКИ]:

«Русский — его **матерный язык** "русский — его **родной язык**"

или

Он материный язык не забывает

[ср. болгарское: **руски е негов матерен език**]»

<http://www.philology.ru/linguistics2/uzenova-09.htm>

*

МАТРАЙСКИЙ ЯЗЫК

http://s-krasnoe.narod.ru/Matrjiskij_jazyk.html

<http://www.arzfisher.ru/forum/viewtopic.php?f=30&t=222>

<http://www.pravda-nn.ru/archive/number:505/article:7704/>

ПО-ИВАНОВСКИ [ПО-ОФЕНЬСКИ = ПО-СЛОВЕНСКИ = ПО-РУССКИ = ПО ФЁНИ (**не матерно**) = ПО-МАТРАЙСКИ]:

«МАТРАЙ» — "ДОМОХОЗЯИН (ГЛАВА СЕМЕЙСТВА, МАТЁРЫЙ МУЖИК)";

«МАТРАЙ·КА (МАТР·Ё·НА)» — "ДОМОХОЗЯЙКА (МАТЁРАЯ БАБА)".

*

«МАТЁРАЯ БАБА (МАТР·Ё·НА, МАТРАЙ·КА)» — "КРУЖИТ ВОКРУГ ДОМАШНЕГО ОЧАГА (он же ЧУВИЛЬ, ЧУВАЛЪ ↔ ЧУВАЛЪ ВЪ ЧУВИЛЪ = ОЧАГ аль ПЕЧЬ В ДОМУ ; см. <http://enc-dic.com/word/cH/Chuvaj-2361.html>); а, НЕ ВОКРУГ ШЕСТА В ПРИТОНЕ".

*

Возвращаясь к теме (к вопросу):

«ХОМОВОЕ ПИСЬМО (или ХОМОВЫЙ ТЕКСТ)»

– пожалуй, перво-наперво, для самоих себя отметим.

«**ХОМОВЫЙ ТЕКСТ (ХОМОВОЕ ПИСЬМО)**» — это "**ЗАПИСЬ (В ТРИ СТРОКИ** або **СТРОФОЮ, СТОЛБЦОМ)**".

И, соответственно (сообразно):

1) «**СТРОКИ** – строчат строго ГОРИЗОНТАЛЬНО (ПО ГОРИЗОНТАЛИ: в три СТРОЧКИ: 1. **ВЕРХНЯЯ** [ВЫШНЯЯ, БѢЛАЯ]; 2. **СРЕДНЯЯ** [КРАСНАЯ, ЧѢРВѢНЬ, ЧЕРВОННАЯ, ЗОЛОТАЯ]; 3. **НИЖНЯЯ** [либо УТЛАЯ; ср. **огорожа утлая** = низкая ограда или нижняя изгородь при ярусном устройстве каскада оборонительных ограждений на горе; http://russkij-vzyk.neznaka.ru/answer/1861664_utaa-ogoroza-cto-eto/]»;

2) «**СТРОФЫ** – строго строят, укладывают ПО ВЕРТИКАЛИ; и, как бы насаживая, насаждая, усаживая оные на СТОЯК, СТОЛБ, СТОЛП (разумеется, СТОПКОЮ, СТОПОЮ ↔ В ОДНУ СТОПУ)».

*

В понимании «СЛОВЕН (НАРОДА ГРАМОТНОГО)», как таковая:

«**ХОМОВАЯ ЗАПИСЬ (ХОМОВЫЙ ТЕКСТ)**»

это

"**ПИСЬМО в три СТРОФЫ одним СТОЛБЦОМ (в три СТОКИ, в три СТРОЧКИ)**"

и, где:

❶ «**ВЕРХНЯЯ СТРОКА**» — она же "**ВЫШЪЪАМ (ВЫШНЯЯ)**" или "**БѢЪЛАМ (БѢЛЯЯ, БЕЛАЯ)**";

«**ВЕРХНЮЮ (ВЫШНЮЮ, БЕЛУЮ) СТРОКУ**» — заполняют "**ЗНАКИ: ТИТЛА** (<https://ru.wikipedia.org/wiki/Титло>)" и "**ЗНАКИ УДАРЕНИЯ (о·къ·сия, а·къ·сия = љварияѣ и др.)**; да, и "**ЗНАКИ ТОНА (або ТОТАЛЬНОСТИ, понятно, при ЗАПИСИ РУССКИХ ПЕСЕН)**"; см. <http://allrefs.net/c1/49vyk/p9/>

Сравните:

❖ **Искони бѣ слово·и слово бѣ отъ Бѣ·и Бѣ бѣ слово** ❖

— см. И.И. Срезневский, т.1, ч.1. ст.137 – 138

(сл. БОГЪ)

<http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskiiA-D.pdf>

[БОГ] ↔ [БОХ]

•Бѣгъ• ↔ •бѣ•

"БОГ(Ъ)-ОТЕЦ(Ъ)" ↔ "БОГ(Ъ)-ДУХ(Ъ)"

<http://enc-dic.com/fasmer/Otec-9313/>

<http://enc-dic.com/fasmer/Duh-4094.html>

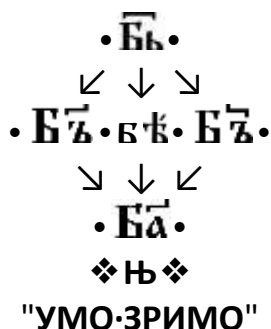
«...въ оума бо мѣсто рече. бѣ въ нѣмь бѣ слово»

http://old_russian.academic.ru/514/безоумьныи

•Бѣ•

– см. Лавров П. А. Зографский список сказания о письменах Черноризца Храбра — СПб., 1896. — Т. I. Кн. 3. — С. 582—586 (см. стр. 585); <http://feb-web.ru/feb/izvest/1896/03/963-582.htm>

Сопоставляем, смотрим, думаем (особое вниманье обращая на **титъла**, на их разнообразие; и, чему мы посвятим отдельное исследование):



«Бога никтоже виде нигдеже: Единородный Сын, сый в лоне Отчи, Той исповеда»
<http://bible.optina.ru/new/in:01:18>

Сравните также (ПО ФЁНИ):

⌒
А̄ — "ОДИНЪ (ЕДИНСТВЕННЫЙ, ПЕРВЫЙ)"
– см. И.И. Срезневский, т.1, ч.1. ст.1
(слово-однобуквенное А)
<http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskiiA-D.pdf>

⌒
А̄ — "ПОСЛЕДУЮЩИЙ (правда, ЕДИНСТВЕННОГО ЧИСЛА)"

Сопоставляем, смотрим и думаем:

1) • Б̄ъ • — "БОГ-ОТЕЦ (ОТЬЦЬ ↔ ѠТЬЦЬ ↔ ѠТЬЦЪЪ = ѠТЮЦЪ = ОТЕЦЪ
<http://enc-dic.com/fasmer/Otec-9313/>)" ↔ «БОГА [ОТЦА – прим. Зол.] НИКТОЖЕ ВИДЕ НИГДЕЖЕ...»
↔ он же ❖ ъ ❖ = "НЕКТО = НІЕКЪТѠ = НЬЪКЪТѠ = НЬЪКЪТѠ = НЬЪГЪАЪТѠ (УМО·ЗРИМЫЙ)";

2) • Б̄ѣ • — "БОГ-ДУХ (исходящий от БОГА-ОТЦА до БОГА-СЫНА)";

«БОГ-ДУХ» ибо "БОЖЬЯ СИЛА: от ОТЦА до СЫНА; а, далее – лишь СВЯТАЯ ДУША (20 И сказал Бог: да произведёт вода пресмыкающихся, душу живую...)"; см. <http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/biblija/bytie/txt01.html>

3) • Б̄ѣ • — "БОГ-СЫН (изшедший от БОГА-ОТЦА яко БОГ-ДУХ; правда, МАТЕРИАЛИЗОВАННЫЙ)";

4) • Б̄а̄ • — "Бога никтоже виде нигдеже: Единородный Сын, сый в лоне Отчи, Той исповеда (Ба! Знакомые всё лица)"; см. <http://bibleabout.info/ru/bible/csl/43/1/18/> ↔ http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_wingwords/118/Ba%21

Сравните также (помяная про **ЗНАКИ УДАРЕНЬЯ**, типа: **О·К·СИЯ** = **Ѡ·КЪ·СЬ·АЪ** да **А·КЪ·СЬ·АЪ** = **А·К·СИЯ**):

О·к·сия (ударение)

·Ѡ· = [О]

А·к·сия (ударение)

·ѡ· = [А]

Небезынтересно-примечательно:

О·к·сия (ударен·ь·ѣ)

·Ѣ· = [Е]

А·к·сия (ударен·и·ѣ)

·Ѥ· = [И]

И, сравните:

ВАРИЯ (ударе·нь·ѣ)

або

ГАЛОЧКА

либо

ПТИЧКА

·Ѣ· ↔ ·Ѥ· ↔ ·Ѧ· ↔ ·Ѩ·
↓ ↓ ↓ ↓
[ЙЕ] ↔ [ЙА] ↔ [ИА] ↔ [Ё]

<http://www.opocuu.com/yat.htm>
[https://ru.wiki2.org/wiki/Ѣ_\(кириллица\)](https://ru.wiki2.org/wiki/Ѣ_(кириллица))

[https://wiki2.org/ru/Ѣ_\(кириллица\)#/media/File:%D0%AF%D1%82%D1%8C_%D1%81_%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BA%D0%B0%D0%8C%D0%B8.eif](https://wiki2.org/ru/Ѣ_(кириллица)#/media/File:%D0%AF%D1%82%D1%8C_%D1%81_%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BA%D0%B0%D0%8C%D0%B8.eif)

– И мы ещё неоднократно будем возвращаться к этой теме (к **УДАРЕНЬЯМ** или же к **ЗНАКАМ ТОНА** ↔ к **ТОНАМ СЛОВ** ↔ к **ИНТОНАЦИИ СЛОВ В СОСТАВЕ КНИЖНОГО, ТЕКСТОВОГО ВЫРАЖЕНИЯ**).

Про «**ЗНАКИ ТОНА**» или же «**ЗНАКИ ТОНАЛЬНОСТИ В ИСКОННО ДРЕВЛЕ-РУССКОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ, ПЕВЧЕЙ ГРАМОТЕ**» мы будем говорить особо; см.

<http://infopedia.su/14x8cdb.html>

Итак, «**ВЕРХНЯЯ СТРОКА**» — она же "**ВЫШНЯЯ**" или "**БЕЛАЯ**"; и, предназначена для ЗАПОЛНЕНИЯ або ЗАПИСИ оной «**НАДСТРОЧНЫМИ ЗНАКАМИ**, типа: ТИТЛА; УДАРЕНИЯ и ТОНЫ либо ГЛАСЫ (КРЮКИ ЗНАМЕНЫ В МУЗЫКАЛЬНОЙ, ПЕВЧЕЙ ГРАМОТЕ)»; см. <http://enc-dic.com/word/k/Kryuki-41280.html>

② «**СРЕДНЯЯ СТРОКА**» — она же "**КРАСНАЯ**, (ср. ЧЪРЬВЪНЬ ↔ ЧЕРВОННАЯ, ЗОЛОТАЯ ↔ ЗОЛОТЫЕ СЛОВА, состоящие из БУКВ и ОНЁРОВ)".

¿Что из себя представляет СРЕДНЯЯ (КРАСНАЯ, ЧЕРВОННАЯ) СТРОКА, состоящая из СЛОВ ЗОЛОТЫХ да ОНЁРОВ: как – **ОГЛАСОВАННЫХ**; так, и – **НЕОГЛАСОВАННЫХ?**

В понимании «СЛОВЕН (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ)», как таковая, «СРЕДНЯЯ СТРОКА (КРАСНАЯ, ЧЕРВОННАЯ, ЗОЛОТАЯ)» в себе содержит:

- 1) БУКВЫ;
- 2) ОНЁРЫ;
- 3) СТРОЧНЫЕ
или
ВНУТРИСТРОЧНЫЕ ЗНАКИ

Наша, — *золотарей* Золотарёвых из Иваново (прямых наследников иваново-вознесенских ОФЁНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ БАБУШКИНОГО ТОЛКА СОЛЫБЕРГСКОГО СКАЗА), — точка зрения на ДРЕВЛЕ-РУССКОЕ ПИСЬМО или же на ГРАМОТУ; да, и она же «ГРАМОТА» была, есть и будет – "ХОМОНИЯ", правда, по фёни (не матерно) = по-офеньски (по-словенски) = по-русски (по-ивановски):

- 1) «БУКВА» — "ОГЛАСОВАННЫЙ ЗНАК ПИСЬМА";
- 2) «ОНЁРЫ» — "ЗНАКИ ПИСЬМА: как – **ОГЛАСОВАННЫЕ**; так, и – **НЕ-ОГЛАСОВАННЫЕ**"; например:

ТРИ ОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА:

① ън, ② ъ, ③ ъ;

ТРИ НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА:

① ъ, ② ъ, ③ ъ.

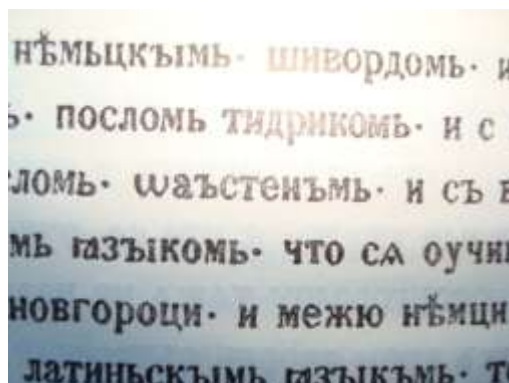
3) «ВНУТРИСТРОЧНЫЕ (СТРОЧНЫЕ) ЗНАКИ ПИСЬМА», например — "две ТОЧКИ по оба бока от БУКВЫ, в одну СТРОКУ (а, то бишь, по *золотой* серединке КРАСНОЙ СТРОКИ)", смотрим:

•à• аль/жль •ó•
↘ ↙
•ω• ↔ •ω•

Небезынтересно-примечательно...

Только в ДРЕВЛЕ·РУССКОЙ ГРАМОТЕ (и, ни в каких бы то ни было ПО-ЗА-ОУКРАИНСКИХ ПИСЬМЕНАХ!!!) — после «**ОГЛАСОВАННЫХ** (т.е. **ГЛАСНЫХ!**) **БУКВ**» можно начертать «**НЕОГЛАСОВАННЫЙ ОНЁР**», например:

ШѡѡСТѢНЪМЪ



— см. Н.С. Можейко, А.П. Игнатенко. Древнерусский язык, Минск, 1978, с.168 – 169: Из договорной грамоты Александра Ярославича Невского и новгородцев с немцами 1262 – 1263 гг.; <http://www.twirpx.com/file/1752184/>

Сравните:

ДЗУЛЬКАЪДЕ

или же

ДЪЗЪЛЬКАЪДЪ (прим. Золотарёвых)

СОЛГАТЪ — испорченное название одиннадцатого мусульманского мѣсяца дзулькаъде (*Григ. О ярл. 87*): — Солгата мѣа. *Ярл. Аттол. 1379 г.*

— см. Срезневский, т.3, ч.1, ст.460, сл. **СОЛГАТЪ**; <http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskijR-5.pdf>

И ЧИСТО РУССКИМ **НЕОГЛАСОВАННЫМ** ОНЁРОМ — АРАБСКУЮ (МУСУЛЬМАНСКУЮ, КАЗАНСКУЮ) ВЯЗЬ НЕ ИСПОРТИТЬ!

А также:

ЖНВОЗТЬНЪЕ

+ ГЪОРГНЕО ХРЪСТННЪ СЪНЪ
ЖНВОЗТЬНЪЕ МНРЪНЪЕ Н
ЧГАСН СЛЧ (ор) ЗНЪНЧЕО
АМННЪ

— см. Древнерусское искусство. Рукописная книга [т. 7]. М.: Наука, 1972. — 368 с.: ил.: Редкол. В. Н. Лазарев, О. И. Подобедова, С. О. Шмидт; Ред.-сост. тома: О. И. Подобедова,

Г. В. Попов; [АН СССР. Ин-т истории искусств М-ва культуры СССР, Археографическая комиссия АН СССР] Тираж 13000 экз. Формат 27×21; см.: Щепкина М. В. О происхождении Успенского сборника с.60 – 80 (см. с.75); http://www.icon-art.info/bibliogr_item.php?id=186 либо <http://book.tr200.net/v.php?id=4182228> або [http://publ.lib.ru/ARCHIVES/D/"Drevnerusskoe_iskusstvo/"](http://publ.lib.ru/ARCHIVES/D/) "Drevnerusskoe_iskusstvo".html (надпись = текст = начертанье на **змеевике** або/либо **науз** из града Суздаль, конец XII – начало XIII века; см. http://www.icon-art.info/book_contents.php?lng=ru&book_id=57 или <http://ec-dejavu.ru/z/Zmeevik.html>).

*

Итак, в РУССКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, ОФЕНЬСКОЙ) ГРАМОТЕ или же в ИВАНОВСКОЙ ХОМОНИИ:

– после «**ГЛАСНЫХ (ОГЛАСОВАННЫХ) ЗНАКОВ ПИСЬМА** (то бишь, **БУКВ: •̀• = •Ѡ• ↔ •ѡ• = •Ѡ•**)» в стародавние времена мог начертаться «**НЕОГЛАСОВАННЫЙ ОНЁР**».

Собственно говоря или же по фёни (не матерно) бая:

❖ **Ѡ•аъ•СТЕНЪМЪ** ❖
со всеми онёрами
 ❖ **Ѡъ•аъ•СЪТЪНЪМЪ** ❖
 сравните
 ❖ **ѠъН•СЪН•СЪТЪНЪМЪ** ❖
 и
 где
 ❖ **ѠъН•СЪН+...** ❖
 ❖ **Ѡъ•СЪ+...** ❖
 ❖ **Ѡъ•СЪ+...** ❖
 ❖ **Ѡж•СЪ+...** ❖

сѡсъ = сжсъ — вмѣстѣ, другъ съ другомъ: — Связи чрѣслъ его раслабляахѣ и колѣнѣ ѣ сжсъ сѡража-астаса (συνεχροτοῦντο). Дан. V. 6 (Упыр.).
 — взаимно: — Сѣмѣцаема ѡба сжсъ ѡна (κοινόμενα μετ' ἀλλήλων ἐκαίνα). Вас. Вел. къ Лит. (Он. II. 2. 28).
 — ср. **сѡсъ, сѡсѡ.**

– см. Срезневский, т.3, ч.1, ст.628;
<http://etvmolog.ruslang.ru/doc/sreznevskijR-5.pdf>

Надо признать, что древнерусское имя (понятно, *со всеми онёрами*):

❖ **Ѡ•аъ•СТЕНЪМЪ** ❖
 або
 ❖ **ѠъН•СЪН•СЪТЪНЪМЪ** ❖
 современным русским языком

«У·СТИ·Н (У·СТИ·М)»

<http://kurufin.ru/html/Translate/justin.html>

и

сравните

«СЪТОДЪ»

<http://enc-dic.com/dal/Stod-38612.html>

Сопоставляем, смотрим, думаем:

"ИМЕ·Ю+ЩИЙ (...+ЩИЕ; ...+ЩЕЕ) МЕСТО БЫТЬ"

"БОГ-ОТЕЦ"

❖ С·ЪН ❖

❖ ЪН ❖

↙ ↘

·À· АЛЬ/ЖЛЬ ·Ó·

·Ω· ↔ ·Ω·

↘ ↙

·8·

"БОГ-ДУХ (ДУША)"

«БОГ-ДУХ (между БОГОМ-ОТЦОМ и БОГОМ-СЫНОМ)»

«ДУША ЖИВАЯ (между ВЫШНИМ и СМЕРДАМИ)»

·0У·

·0· ↔ ·У·

·У·

HCVCZ

"БОГ-СЫН"

† ГН HCVCZ КРЬСТЬ ДАВЪЕ

СЪНЪ : З: ОТРОКЪ ВЪ ЄѠЪСЬСКЪЕ

ГЪРЬ ДАЖЬ Н (на) МА РАБЪМА

СВОНМА

❖ HCVCZ ❖

[ИИ·СУС]

– см. Древнерусское искусство. Рукописная книга [т. 7]. М.: Наука, 1972, с. 75;

http://www.icon-art.info/book_contents.php?lng=ru&book_id=57

<http://ec-dejavu.ru/z/Zmeevik.html>

Ни солъ, ни вѣстникъ,
но самъ Бгѣ пришедъ ст ны. *Сл. фил. 986 г.*

– см. Срезневский, т.3, ч.1, ст.887 и ст.741,

сл. СЪЛЪ = СОЛЪ;

<http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznepskiiR-5.pdf>

Гла ки Иіѣ

– см. Срезневский, т.2, ч.1, ст.192;
<http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskii-L-0.pdf>

Не съ ли ксть Исоуъ

– см. Срезневский, т.3, ч.1, ст.872;
<http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskii-L-0.pdf>

*

Надо знать; и, надо навсегда запомнить, что в РУССКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, ОФЕНЬСКОЙ) ГРАМОТЕ, как таковая, «**БУКВА**» это было, есть и будет яко "**ОДНОБУКВЕННОЕ СЛОВО-ПОНЯТИЕ**".

*

В составе исконно РУССКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, ОФЕНЬСКОЙ) ГРАМОТЫ, как таковой, к числу изначальных «**ОДНОБУКВЕННЫХ СЛОВ-ПОНЯТИЙ**» можно отнести, пожалуй, **ЗНАКИ ОФЕНЬСКОГО (СЛОВЕНСКОГО, РУССКОГО) ПИСЬМА**, приводимых нами в азбучной последовательности:

1) •А•

2) •В•

3) •И•

4) •К•

5) •О•

6) •С•

7) •У•

8) •Я•

И каждому из сих, – восьми, – ОФЕНЬСКИХ або СЛОВЕНСКИХ «**ОДНО-БУКВЕННЫХ СЛОВ-ПОНЯТИЙ**» в РУССКОЯЗЫЧНЫХ СЛОВАРЯХ непременно сопутствует пространная статья с пояснением (толкованием).

И каждое из оных, – восьми, – РУССКИХ «**ОДНО-БУКВЕННЫХ СЛОВ-ПОНЯТИЙ**» может быть использовано самостоятельно в рамках «**МНОГО-СЛОВНОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ (ВЫРАЖЕНИЯ МЫСЛИ, КНИЖНОГО ТЕКСТА)**».

*

В составе «**РУССКОЙ РЕЧИ** (либо в составе **РУССКОЙ КНИЖНОСТИ**)» каждое из этих **восьми «РУССКИХ ОДНО-БУКВЕННЫХ СЛОВ-ПОНЯТИЙ**» было, есть и будет какъ/яко «**мысль законченная**», например:

"и: въпрошж и ѣзъ вѣи"

«ОН: ВОПРОШУ (спрошу) и Я ВАС»

– см. Г.А. Хабургаев. Старославянский язык. М., 1986, с.54;

<http://www.twirpx.com/file/2002226/>

(см. М., 1974, с.97: ГЛАСНЫЕ В НАЧАЛЕ СЛОВА, § 57)

<http://bookre.org/reader?file=633336>

Касаемо **ЧИСТО РУССКОГО** (но, в прочих ПО-ЗА-ОУКРАИНСКИХ ЯЗЫКАХ, просто-напросто, немыслимого!!!) **ЗНАКО-СОЧЕТАНЬЯ: «ГЛАСНЫЙ (ОГЛАСОВАННЫЙ) ЗНАК ПИСЬМА»** плюс «**НЕОГЛАСОВАННЫЙ ОНЁР**»; например:

❖ а·ѣ ❖

або

❖ ѡ·ѣ (ср. ѡ̄) ❖

– мы выскажемся особо; см. <http://newsoftheday.ru/yuschenko-rasskazal-cto-sredi-apostolov-byi-ukrainec.html>

*

В исконно **РУССКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, ОФЕНЬСКОЙ) ГРАМОТЕ:**

1) «**ЗНАКИ ПИСЬМА, СОПРЯЖЁННЫЕ С КОНКРЕТНЫМ РЕЧЕ-ЗВУКОМ (иль жѣ съ гъл·а·ссѡмъ ↔ или же с гол·о·сом)**», определяются русским словом-понятием — "**бѣ·кѡ·въ·аѣ**" = [БУКВА]; и, например:

«**БУКВА** — Графический знак в составе алфавита данного языка, служащий для обозначения на письме звуков...

іНО!

В русском алфавите есть **і**буквы?

не обозначающие **і**звука?

ѣ (ѣ) и ѡ (ѡ)»

– см. Словарь-справочник лингвистических терминов. Изд. 2-е. — М.: Просвещение. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. 1976; <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lingvistic/138/%D0%B1%D1%83%D0%BA%D0%B2%D0%B0>

2) «**ЗНАКИ ПИСЬМА, НЕ СОПРЯЖЁННЫЕ С КАКИМ БЫ НИ БЫЛО РЕЧЕ-ЗВУКОМ (или же с гол·о·сом, або съ гъл·а·ссѡмъ)**», определяются русским словом-понятием — "**ОНЁР (ѡнѣръ)**".

В истинно **ОФѢНЬСЬКОЙ (СЪЛ·О·ВѢНЬСЬКОЙ, РѢСЬ·СЪКѡЙ, РѡСЬ·СИЙ·СЪКѡЙ ↔ ВСЕ·РОССИЙСКОЙ) ГЪРАМОТѢ** издревле (скенибе = съкънѣбѣ <http://enc-dic.com/fasmer/Skenibe-12204.html>) были, есть и будут:

ТРИ НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА:

① Ъ, ② ъ, ③ њ.

Итак, в РУССКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, ОФЕНЬСКОЙ) ГРАМОТЕ имеют место быть:

«**БУКВЫ**» — "ЗНАКИ ПИСЬМА (СОПРЯЖЁННЫЕ СЪ ГЪЛАСОМЪ, С ГОЛОСОМ, С РЕЧЕ-ЗВУКОМ)";

«**ОНЁРЫ**» — "ЗНАКИ ПИСЬМА (**НЕ** СОПРЯЖЁННЫЕ СЪ ГЪЛАСОМЪ, С ГОЛОСОМ, С РЕЧЕ-ЗВУКОМ)".

Правда, в ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ) ГРАМОТЕ известны так же и три, условно говоря, «**ОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА**», конкретно:

ТРИ ОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА:

① љн, ② љ, ③ љ
↓ ↓ ↓
[Ы] [Е] [ЙЕ]

На самом деле, согласно мнению иваново-вознесенских ОФЁНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ БАБУШКИНОГО ТОЛКА СОЛЫБЕРГСКОГО СКАЗА, как таковые — «**ОГЛАСОВАННЫЕ ОНЁРЫ**» — это есть "ЧИЧЕРА" = ❖чљ•чљ•ръ•њљ❖; и, о чём необходимо говорить особо; а, пока прочтите (вдумчиво!):

«В один из базарных понедельников подвыпивший учитель наш приводит с собой **крестьянина, мелкого торговца** барашками, поросятами, птицею и пр. и покупателя тряпья, шкур и других отбросов (<http://enc-dic.com/dal/Variag-2538.html>). По-тамошнему такие **торговцы** (**ВАРЯГИ** – прим. Зол.) именовались «**тарханами**».

Вошёл торговец, как следует помолился Богу, поздоровался с хозяйкою за руку, как знакомый поставщик некоторых необходимых в хозяйстве предметов.

Она спросила его, зачем он пожаловал.

- Да вот, Лукерья Федоровна, хочу выучиться **чичеру** (**цифрам**). По-печатному кое-что читать и записывать маракую, а **чичеры не знаю, а для торговли это необходимо***. Василий Назарович в два базарных дня обязался выучить **цифрам**.

.....
* И, например:

ЧИЧЕРА
або

ЗАПИСЬ
(когда вместо ЦЫФИРЬ используется БЪКСЦВЬ)
при ТОРГОВОЙ СДЕЛКЕ

КАМКАСѢИ:— Камкасѣи утокъ шелковой, а основа нити
узоры всякие, а купятъ аршинъ в $\left| \begin{smallmatrix} s \\ \hline \end{smallmatrix} \right|$ и $\left| \begin{smallmatrix} s \\ \hline x \end{smallmatrix} \right|$.
Росп. о товар. 1683 г. (Савв. 182).

– см. Срезневский, т.1, ч.2, ст.1187;

<http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskijE-K.pdf>

Пока он разговаривал с хозяйкою, учитель положил на стол аспидную доску и грифель, усадил торговца к столу и начал обучение: пиши первое вот так, **проводи палочку (РАЗЪ** або **РЪЗЪ** – прим. Зол.: «**Прѣжде убо словене неймѣаху писмень, ну чертами и рѣзанми гадааху погани сущи.** Крестивше же ся римскими и гречьскими писмены, нуждаахуся писати словенску речь безъ устроа. Ну како можется писати добрѣ гречьскими писмены **БОГЪ** (ср. •**Бѣ**• и, разумеется: с *неогласованным* онѣром; да, под титла; и, с двумя точками: **НЪ•У•ЛЬ** да **НЪ•Ц•ЛЬ**, по оба бока **Ѡ** **Бѣ**, в одну красную строку – примечание Золотарѣвых) или **животѣ** или **зѣло**»; и, см. также Д. А. Золотарѣв. Карельские клейма: типа; **I** ↔ **И** ↔ **И** ↔ **И** ↔ **И** ↔ **И** ↔ **И** ↔ **И** – они же ЧИЧЕРА, прим. Золотарѣвых; <http://www.kirjazh.spb.ru/biblio/kleima/kl.htm>), **как кол**, и баста, так-так, молодец! Пиши теперь вторую, но с нею долго мучились и всё-таки это кое-как было написано. Перешли к третьему знаку, тут уже совсем плохо ладилось и третье не выходило что-то. Учитель начал раздражаться, а у торговца, вероятно от страха или от выпитого, замутилось в глазах и тряслись руки.

Ну, говорит учитель, бестолковый болван, пиши четвертое, а к третьему возвратимся после. Но из четвертого, сколько ни бились ученик и учитель, ничего не выходило. В крайнем раздражении схватил учитель линейку и начал наносить – торговцу побои по рукам, которые он не успел спрятать, и потом по чѣм попало; до того, пока линейка не поломалась. Наконец учитель, произнеся самые площадные слова, с ожесточением вытолкнул его за дверь. Вслед за торговцем вышел и крестьянин, пришедший с ним пользоваться учением **чичера**, и на дворе говорит ему:

- Эх, Афанас, Афанас, как ты глуп в таких летах, выпивши вздумал учить **чичеру**. Вот тебе и **чичер**.

Постоял Афанасий несколько времени на дворе, оправив растрепавшиеся волосы. Афанасий отворил дверь, просунул туда голову и жалобно произнес:

- Выкиньте мой кафтанишко и шапку.

- А что сам не идѣшь взять?

- Да боюсь Василий Назарыча.

- Разве я медведь, что ли, что ты боишься, эго не видел, на базарах тебя небось не так колотят, иди и возьми.

Вошёл Афанас и, увидев, что у Василия Назаровича прошёл гнев, говорит:

- Хоть бы выпить теперь с горя, не поставишь ли, Василий Назарович, косушку за мой полуштоф²⁵, что мы выпили вместе, за ученье. Василий Назарович, чувствуя за собою вину, говорит:

- Хорошие речи хорошо и слушать, и это можно и нужно исполнить. И сейчас же командирится один из учеников за полштофом. После того там в другой комнате, куда принёс полштоф зеленого вина, была приготовлена закуска, — хлеб и огурцы, началось примирение, окончившееся обниманием и целованьем. О заключении мира больше всех хлопотала Лукерья Фёдоровна, любившая тоже выпить. Когда ей подносили, то она всегда говорила:

- Вы пейте сами, тогда миритесь хорошенько, — и сама тут же выпивала. — А ты, Афанасий Петрович, приходи после: он тебя выучит непременно.

- Нет уж, Лукерья Фёдоровна, не приду сам и деткам закажу; я думал это просто, а то вот как трудно: **до трёх не дошел**, а по шее-то Василий Назарович урезал рубом линейки, и теперь шею не повернёшь. Вот какой рубец, — посмотри-ка!»

— см. И. М. Кабештов. *Моя жизнь и воспоминания,*

бывшего до шести лет дворянином, потом двадцать лет крепостным;

<http://statehistory.ru/books/9/Vospominaniya-russkikh-krestyan-XVIII—pervoy-poloviny-XIX-veka/61>

*

В общем, «**СРЕДНЯЯ СТРОКА (В ОФЕНЬСКОЙ ЗАПИСИ или В СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ СИСТЕМЕ ПИСЬМА)**» — она же "**КРАСНАЯ**", предназначена для **НАЧЕРТАНИЯ** на оной: **БУКВ** и **ОНЁРОВ**; да, и **ЧИЧЕРА**.

Надо знать и надо помнить, что, в понимании СЛОВЕН (по крайней мере, в понимании иваново-вознесенских **ОФЁНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ** БАБУШКИНОГО ТОЛКА СОЛЫБЕРГСКОГО СКАЗА):

1) «**БУКВА**» — "**ЗНАК ПИСЬМА, СОПРЯЖЁННЫЙ С РЕЧЕЗВУКОМ (ГЛАСОМ, ГОЛОСОМ)**"; например, в составе РУССКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, ОФЕНЬСКОЙ) АЗБУКИ:

•А• — •Б• — •В• - и так далее...

2) «**ОНЁРЫ**» — "**ЗНАКИ ПИСЬМА, НЕ СОПРЯЖЁННЫЕ С РЕЧЕЗВУКОМ (ГЛАСОМ, ГОЛОСОМ)**"; например, в составе ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ) АЗБУКИ:

ТРИ НЕОГЛАСОВАННЫХ ОНЁРА:

① Ъ, ② Ъ, ③ Ъ.

«Бога никтоже виде нигдеже: Единородный Сын, сый в лоне Отчи, Той исповеда»

<http://bible.optina.ru/new:in:01:18>

ибо

«...въ оума бо мѣсто рече. **бѣ** [БЕ] въ нѣмь **бѣ** [БО] слово»

http://old_russian.academic.ru/514/безоумьны

"**БЫЛО, ЕСТЬ И БУДЕТ В НЁМ (• В УМОЗРИМОМ БОГЕ •) СЛОВО**"

"...Ну како можется писати добръ гречьсками писмены **БОГЪ** (ср. •**БѢ**• и, разумеется: с *неогласованным* онёром; да, под титла; и, с двумя точками: **НЬ·Ъ·ЛЬ** = **НУЛЬ** да **НОЛЬ** = **НЬ·Ѡ·ЛЬ**, по оба бока Ѡ **БѢ**, в одну красную строку – прим. Золотарёвых) или **животъ** или **зѣло**"

- см. Древняя русская литература: хрестоматия (Составитель профессор Н.И. Прокофьев). М., 1988, с.5;

http://2dip.ru/список_литературы/5314/

*

В понимании «СЛОВЕН (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ)», например (исторически, по мере становления подлинно ...+О·ФЕНЬ·СКОЙ, СЛ·О·ВЕН·СКОЙ, РУССКОЙ, современной ВСЕ·РОССИЙСКОЙ ГРАМОТЫ):

изначально

•**Б**•

после

❖ **Б·ь** ❖

позднее

❖ **БѢ** ❖

позже

❖ **БѢ·ГѢ** ❖

в расцвет Русской Цивилизации (ещё до мрачного Средневековья, до 1492 г.)

❖ **Бѡгъ** ❖

або

❖ **Бог·ь** ❖

"...Ну како можется писати добръ гречьсками писмены **БОГЪ** (ср. •**БѢ**• и, разумеется: с *неогласованным* онёром; да, под титла; и, с двумя точками: **НЬ·Ъ·ЛЬ** = **НУЛЬ** да **НОЛЬ** = **НЬ·Ѡ·ЛЬ**, по оба бока Ѡ **БѢ**, в одну красную строку – прим. Золотарёвых) или **животъ** или **зѣло**"

и

после событий 1492 – 1499 годов

(первая реформа ДРЕВЛЕ·РУССКОГО ПИСЬМА [СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ])

«По православному летоисчислению 1492 г. должен был стать последним

годом земной истории. В соответствии с древними пасхалиями в ночь с 24 на 25 марта 1492 г. истекало 7 тысяч лет от сотворения мира. В это время должен был прийти Христос и наступить конец света. Об этом свидетельствовали авторитетные византийско-болгарские источники, например, "Небеса" Иоанна Дамаскина, "Жития Андрея Юродивого" и др.»

<http://sergeivanov.blogspot.ru/2015/10/ii.html>

1499 год — "ГЕННАДИЕВСКАЯ БИБЛИЯ (первое на Руси и во всём славянском мире (!) полное собрание книг Ветхого и Нового Завета)"

<https://azybka.ru/forum/xfa-blog-entrv/pervaja-slavjanskaja-biblija.2118/>

❖ **Бѡгъ** ❖

либо

❖ **Богъ** ❖

после событий 1640-х годов – 1721 год
(вторая реформа РУССКОГО ПИСЬМА)

<http://perstni.com/magazine/history/tserkovnyy-raskol-v-rossii-v-17-veke-hoteli-kak-luchshe.html>

<http://enc-dic.com/brokgause/Sinod-pravitelstvujuschi-18005.html>

«**Богъ**»

после событий 1914 – 1917/18 г.г.
(третья реформа ВСЕ-РОССИЙСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ)

«**Бог**»

<http://www.pravenc.ru/text/149441.html>

*

Говоря про **ДРЕВЛЕ-РУССКИЙ НАВЫК ПЕРЕНОСА УМО-ЗАКЛЮЧЕНИЙ РУССКО-ЯЗЫЧНЫМ ЧЕЛОВЕКОМ СОБСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ УМО-ЗРИМОМ ВЫШНЕМ** (Бога никтоже виде нигдеже: Единородный Сын, сый в лоне Отчи, Той исповеда... - см. <http://bible.optina.ru/new/in:01:18>) **НА ПИСЧИЙ МАТЕРИАЛ**; а, то бишь, **НА ПРЯМОУГОЛЬНЫЙ ЛИСТ НАИЧИСТЕЙШЕЙ БУМАГИ**, пожалуй, следует признать, что, **ТРЁХ(Ъ)-ЯРУСНАЯ** или же **ТРЁХ-СТРОЧНАЯ ЗАПИСЬ** собою являла:

❶ «ВЕРХНЯЯ СТРОКА» — она же "**ВЪШЪЪАА (ВЫШНЯЯ)**" или "**БЪЪЛЪАА (БЮЛЪА, БЕЛАЯ)**" — предназначена для «НАЧЕРТАНИЯ ТИТЛА (а, при ЗАПИСИ ПЕСНОПЕНЬЯ для ИЗОБРАЖЕНЬЯ НА БУМАГЕ использовались КРЮКИ ЗНАМЕНЫ, або КРЮКИ ГЛАСНЫЕ или ЗНАКИ ТОНА, ТОНАЛЬНОСТИ: ПОВЫШЕНЬЯ либо ПОНИЖЕНЬЯ ГОЛОСА)»;

❷ «СРЕДНЯЯ СТРОКА» — она же "**КРАСНАЯ, (ср. ЧЪЪРЪВЪЪЪ ↔ ЧЕРВОННАЯ, ЗОЛОТАЯ)**" — предназначена для «НАЧЕРТАНЬЯ СЛОВ ЗОЛОТЫХ (составленных из БУКВ, ОНЁРОВ и ЧИЧЕРА; да, ещё и ограниченных по оба бока ТОЧКАМИ, типа: НУЛЬ = Њ·Ъ·ЛЬ да Њ·Ъ·ЛЬ = НОЛЬ)»; см. <http://enc-dic.com/obrase/Krasnaia-stroka-689/>

<http://enc-dic.com/word/p/Prohodit-krasno-nitiu-30691.html> ↔ <http://fb.ru/article/217259/vyrajenie-prohodit-krasnoy-nityu-ego-znachenie-istoriya-proishozhdenie-i-upotreblenie>

Сравните:

•СЪ·ЛѠ·ВО·

да

•СЪ·ЛѠ·ГЪ·

або

"МЫСЛЬ (от НАЧАЛА = Њ·Ъ·ЛЬ и Њ·Ѡ·ЛЬ = до КОНЦА)"

•А·

<http://enc-dic.com/dal/A-1.html>

<http://enc-dic.com/efremova/A-1.html>

③ «НИЖНЯЯ СТРОКА» — она же "ПѠНЫРЬ (або ПОНЫРЬ)" либо "ЧЁРНАЯ (ср. ЧЪБРЬМЪЪАМЪ)"; и, о чём мы будем говорить особо, смотрите далее.

*

«НИЖНЯЯ СТРОКА», как таковая — пожалуй, предназначалась для ЗНАКОВ РУССКОГО (СЛОВЕНСКОГО, ОФЕНЬСКОГО) ПИСЬМА, за коими в настоящее время, закреплено слово-понятие — "КЛЕЙМА (или же УЗОЛЬ, УЗЪЛЯКЪ, УЗОЛОКЪ, ЪЗѠЛЬ ↔ УЗОРЪ, УЗОРНИКЪ або АРЦИ = ГЕОМЕТРИЧЕСКОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ↔ КОНТУРНЫЙ РИСУНОК ↔ КОНТУР, ИЗ ЧЕРТ ДА ИЗ РЕЗ СОСТАВЛЕННЫЙ ↔ ГРАФЬЯ либо ТАМГА)" – см. Д. А. Золотарёв. Карельские клейма; <http://www.kirjazh.spb.ru/biblio/kleima/kl.htm>

По фёни (не матерно) = по-офеньски (по-словенски) = по-русски (по-ивановски):

«ГРАФЬЯ (в иконописи)» — "АРЬЦ·И, АРЬЦ·Ъ, ❖ПЪРѠРЪЦЪСЪ❖ = [ПРОРИСЬ] ↔ [ПРОРЕЗЬ] = ❖ПЪРѠРЪЦЪЗЪ❖ = (КОНТУРНЫЙ РИСУНОК ↔ ГЕОМЕТРИЧЕСКИЙ РИСУНОК), ПРОЦАРАПАННЫЙ ПО ЛЕВКАСУ"; см. https://ru.wikipedia.org/wiki/Техника_иконописи

«АРЬЦЪ (АРЬЦИ)» — "ПРОРИСЬ или ПРОРЕЗЬ, ПРОЦАРАПАННАЯ или ПРОРЕЗАЕМАЯ ПО ЛЕВКАСУ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ (ПѠЛЬАЪ = ПОЛЯ або ОКНА, КОВЧЕГА) ИКОНЫ".

«АРЬМЪАЪ (АРЬМА)» — "КНИГА (и, НА СТРАНИЦАХ коей ТЕКСТ, составленный из РЪЗЪ да ЧЪРЪТЪ: «ПрѠжде убо словене неймѠаху писменѠ, ну чертами и рѠзанми гадааху погани сущи. Крестивше же ся римсками и гречьскими писмены, нуждаахуся писати словенску речь безѠ устроа. Ну како можется писати добрѠ гречьсками писмены БОГЪ...»"); см. Рукописные словари В.И. Даля: «АРМА» = "КНИГА", «АРМАННЫЙ» = "УЧЁНЫЙ", «АРМАНИТЬ» = "УЧИТЬ"; <http://www.twirpx.com/file/1036887/>

Собственно говоря или же по фёни бая:

«АРЬЦЪ (АРЬЦЪАЪ ↔ АРЬЦА ↔ АРЬЦА)» — "ЛИНИЯ (яко НЕЧТО: без НАЧАЛА и без КОНЦА)".

По-офеньски = по фёни:

1) «**ОТРЕЗОК ПРЯМОЙ ЛИНИИ** (а, то бишь, **ОТРЕЗОК АРЬЦА**; и, изображаемый **ВЕРТИКАЛЬНО**)» — это "**РАЗЪ** (**КЪЛЪ**, **КОЛ** <https://ru.wikipedia.org/wiki/Кол>)" або "**РЪЗЪ** (**РЪЗА** ↔ **РЪЪЗЪЛЪ**)";

2) «**ОТРЕЗОК ПРЯМОЙ ЛИНИИ** (или же **ОТРЕЗОК АРЬЦА**; но, изображаемый **ГОРИЗОНТАЛЬНО**)» — есть "**ЧЕРТА** (**ЧЪЪРЪТЬЛЪ**)".

*

В понимании «**СЪЛЪВЪНЪ** (НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ)»:

1) «**РЕЗА** (**РЕЗ** або **РАЗ**)» — "**ОТРЕЗОК ПРЯМОЙ ЛИНИИ**, – **ИЗОБРАЖАЕМЫЙ НА ПЛОСКОСТИ ЛИСТА ПИСЧЕГО МАТЕРИАЛА**, – **ВЕРТИКАЛЬНО**";

2) «**ЧЕРТА**» — "**ОТРЕЗОК ПРЯМОЙ ЛИНИИ**, – **ИЗОБРАЖЁННЫЙ НА ПЛОСКОСТИ БУМАЖНОГО ЛИСТА**, – **ГОРИЗОНТАЛЬНО**".

*

С незапамятных времён наши пращурьы, — **СЪЛЪВЪНЪ**, — усвоили навык передачи сведения «**СТОЛЪЦЪМЪ**», например:

Ъ

Взирая на сей «**СГУСТОК СВЕДЕНЬЯ**», мы понимаем, что оное изображение письма являет собою — "**ТРЁХ[Ъ]ЯРУСНЫЙ РИСУНОК**" или же "**ТРЁХ·СТРОФНОЕ НАЧЕРТАНИЕ** (ИЗОБРАЖЕНИЕ **СТОЛЪЦЪМЪ**)".

Как таковое, **СВЕДЕНИЕ В ТРИ СТРОФЫ** (**СТОПКОЮ**, **СТОЛЪЦЪМЪ**; **ПО ВЕРТИКАЛИ**, **ВЕРТИКАЛЬНО: СВЕРХУ-ВНИЗ**):

Ъ

– являет собою "**ТРЁХ·СТРОФНОЕ НАЧЕРТАН·И·Е** (**НАЧЕРТАН·Ъ·Е**, **НАЧЕРТА·НЪ·Ъ**)".

И, сравните:

Ъ ↔ ЪЪ

Принимая во внимание и то, что:

1) «**НАЧЕРТАН·И·Е** (**НАЧЕРТАН·Ъ·Е**, **НАЧЕРТА·НЪ·Ъ**)»:

Ъ

— это "ТРЕХ[Ъ]ЯРУСНЫЙ РИСУНОК (СТОПКОЮ, СТОЛБЦОМ; ПО ВЕРТИКАЛИ, ВЕРТИКАЛЬНО: СВЕРХУ-ВНИЗ)";

2) «НАЧЕРТАН·И·Е (НАЧЕРТАН·Ь·Е, НАЧЕРТА·Ь·Ъ)»:

Ъ

— есть "ТРЕХ[Ъ]ЯРУСНОЕ ИЗОБРАЖЕН·И·Е (когда ВЕРТИКАЛЬНЫЙ РИСУНОК как бы РАСПЛАСТЫВАЕТСЯ ПО ГОРИЗОНТУ, ПО ГОРИЗОНТАЛИ, ГОРИЗОНТАЛЬНО)".

*

Сопоставляем, смотрим, думаем (как таковой, ВЕРТИКАЛЬНЫЙ или же ТРЕХ[Ъ]ЯРУСНЫЙ РИСУНОК):

Ъ

— мы можем разложить **по полочкам** или рассмотреть как бы **по ярусно**.

И, где:

1) «**ВЕРХНИЙ ЯРУС**» или «**БЕЛАЯ, БЪЛЪАЖ** (ср. **БЪЛЬ·ЭТАЖ**) або **ВЫШНЯЯ (ВЕРХНЯЯ) СТРОФА**» — там, где начертано «**ТИТЬЛО (АЛЬ ТИТЬЛА)**»:

┌

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Титло>

2) «**СРЕДНИЙ ЯРУС**» или «**КРАСНАЯ (СРЕДИННАЯ, ЦЕНТРАЛЬНАЯ) СТРОФА**» — там, где нами, СЛОВЕНАМИ (как ОФЕНЯМИ; так, и АФЕНЯМИ) начертываются «**БУКВЫ (ОГЛАСОВАННЫЕ ЗНАКИ РУССКОГО, ОФЕНЬСКОГО ПИСЬМА)**» да **ОНЁРЫ (НЕОГЛАСОВАННЫЕ ЗНАКИ ОФЕНЬСКОГО, РУССКОГО ПИСЬМА)**»:

сравните

Ъ ↔ Ъ

С ↔ С

❖ С·Ь ❖

[С·И]

"ВОТ (ГЛЯД·Ь = ГЛЯД·И = ВГЛЯД·И·СЬ)"

Не съ ли ксть Исоуь

— см. Срезневский, т.3, ч.1, ст.872;

<http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznevskii-0.pdf>

❖ С·Ь·Ъ ❖

[С·И·Е]

<http://enc-dic.com/synonymy/Sie-254198.html>

"ЭТО"

❖ СЬ·СЬ ❖

"ЭТОТ"

СЪСЬ = СЕСЬ = СЕСИИ — **ЭТОТЪ**: — Ни въ сесь вѣкѣ ни въ боудоущи (οὐτε ἐν τούτῳ τῷ αἰῶνι, οὐτε ἐν τῷ μέλλοντι). *Ев. 1307 г. (Мат. Бусл. 35)*. Луче, брае, измрѣмъ сдѣ, нежели сесь соромъ възмемъ на са. *Ип. л. 6658 г.* Не имать предати гра сесь королеви Оугорьскомоу. *т. ж. 6737 г.* Сесии ми дѣтищъ чѣтъ зѣло. *Жит. Нифонт. XIII в. 118.* Съсь праведникъ зло нѣчто створи, яко члѣкѣ. *Никон. Панд. сл. 41.* Сесь же видѣвъ... Хса распята..., вѣрова въ нь. *Златоуст.*

— см. Срезневский, т.3, ч.1, ст.885;

<http://etymolog.ruslang.ru/doc/sreznvskiiR-3.pdf>

❖ **СЪ·ТЬ·Ъ·СЬ** ❖

❖ **З·ДЄ·СЬ** ❖

<http://enc-dic.com/fasmer/zdes-4678/>

❖ **ДЬ·Ъ·НЬ·Ъ·СЬ·Ъ** ❖

"ЭТО (ПРОИСХОДЯЩЕЕ: ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС: ВООЧИЮ)"

[ДИ·Е·НИ·Е·СИ·Е]

❖ **ДЬ·НЬ·СЬ** ❖

<http://www.pravenc.ru/text/675033.html>

❖ **СЪ·ПΛ·СЪ** ❖

"ЭТОТ (ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС: ВООЧИЮ, ВЪ·Ю·ВЬ, ВЪ·Ъ·ВЬ, НАЯВУ)"

[СО·ПА·СО]

«СЪПАСІТЬЛЬ»

«По православному летоисчислению 1492 г. должен был стать последним годом земной истории.

В соответствии с древними пасхалиями в ночь с 24 на 25 марта 1492 г. истекало 7 тысяч лет от сотворения мира.

В это время должен был прийти Христос (HCYCY)

❖ **Не съ ли ксть Исоусъ р**

❖ **СЪ·ПΛ·СЪ** ❖ ↔ [СО·ПА·СО]

↘ ↙

❖ **СПАСИТЕЛЬ?**

— и наступит конец света...

(или же ЭПОХА ВСЕОБЩЕГО БЛАГОДЕНСТВИЯ!?)»

https://ru.wikipedia.org/wiki/Государство_всеобщего_благополучия

<http://sergeivanov.blogspot.ru/2015/10/ii.html>

3) «НИЖНИЙ ЯРУС» или «ЧЁРНАЯ (КРАЙНЯЯ, ПОСЛЕДНЯЯ ↔ ❖ЗАДНЯЯ❖) СТРОФА» — и, мы ещё вернёмся к этому животрепещущему вопросу.