

ЗОЛОТАРЁВЫ
(ОТЕЦ И СЫНОВЬЯ)

РУССКИЙ ЯЗЫК — ЯЗЫК ОФЕНИЙ (СЛОВЕН)

«*Не звуками* — характеризуется ЯЗЫК СЛОВЕН (ЯЗЫК НАЦИИ ЛЮДЕЙ НАРОДА РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ); а — психологией и умственными процессами, лежащими в душе человека русского и духа народа русского, всех людей русских: всей нации, всех подлинно, доподлинно, истинно РУССКОЯЗЫЧНЫХ (тех, кому даже сны, по-русски, снятся: те, кто и во сне общаются с УМОЗРИМЫМ • БѢ • ПО-РУССКИ)».

ПО-РУССКИ (правда: не во сне, а наяву; вернее сказать, НА ПИСЬМЕ) — и, стало быть:

"СО ВСЕМИ НЕОГЛАСОВАННЫМИ ОНЁРАМИ; СО ВСЕМИ ТИТЛА; СО ВСЕМИ ТОЧКАМИ ↔ СО ВСЕМИ РЕЗАМИ И ЧЕРТАМИ ↔ СО ВСЕМИ НОЛЯМИ ДА НУЛЯМИ".

Сопоставляем, смотрим, думаем:

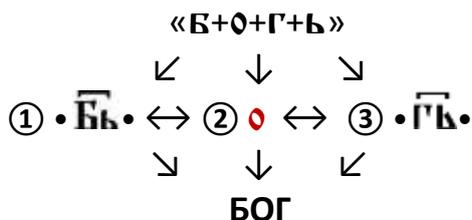
«Н+Ь»
Н
↙ ↓ ↘
«I — I»
"РАЗ" "ЧЕРТА" "РАЗ"
"рѣзѣ" "чѣрътъаѣ" "рѣзѣ"
"рѣсьаѣ" "чѣрътъаѣ" "рѣсьаѣ"
• БѢ •
нѡль ↔ бѣ ↔ нѣль
• Искони бѣ слово • и слово бѣ отъ Бѣ • и Бѣ бѣ слово •
↘ ↓ ↙
вѣкѡфѣ
БОГЪ
БОЖѣ
ѣ
"ЕГО; ИХ; ВЗАИМНО"

«Прѣжде убо словене неймѣаху писменѣ, ну чертами и рѣзанми гадааху погани сущи. *Крестивше же ся римсками и гречьскими писмены,*

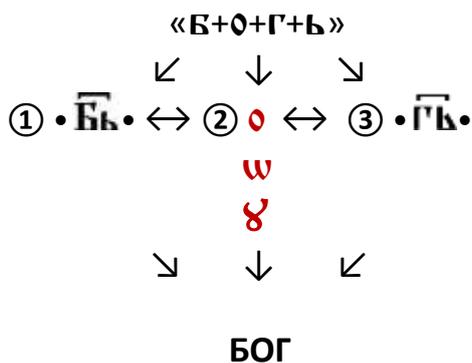
нуждаахуся писати словенску речь безъ устроа. Ну како можется писати добръ гречьскими писмены БОГЪ/Ъ, Ъ; и, ср. Б+О+Г+Ъ: ①•Б̄Ъ• ↔ ②о/ω/ϝ ↔ ③•Г̄Ъ/ или живот/Ъ ↔ Ъ/ или зѢЛО»

– см. Древняя русская литература: хрестоматия (Сост. Н.И. Прокофьев). М., 1988, с.6.

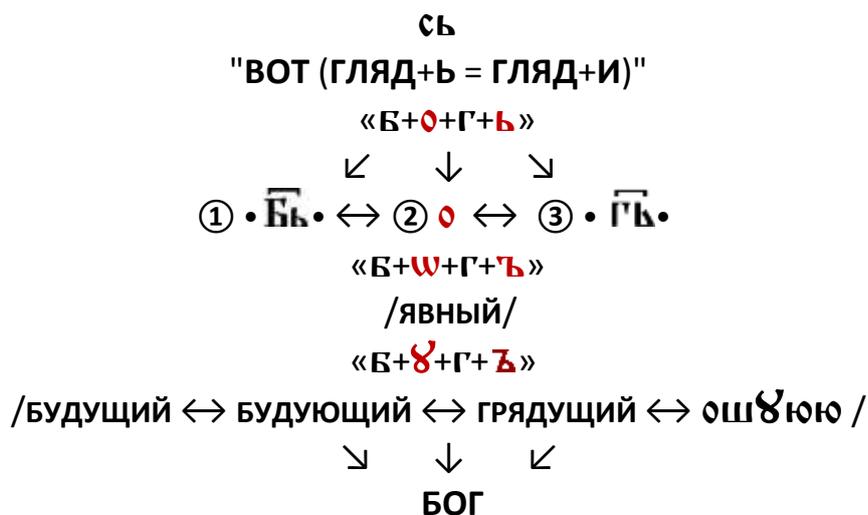
Таким образом, по-русски = по-словенски = по-офеньски = по фени:



або же



либо же



Не забывая о том, что в составе РУССКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, ОФЕНЬСКОЙ) КНИЖНОСТИ (ГРАМОТЫ, ПИСЬМА) имели место быть, за истекшие века,

формы записи (СО ВСЕМИ НЕОГЛАСОВАННЫМИ ОНЁРАМИ; СО ВСЕМИ ТИТЛА; СО ВСЕМИ ТОЧКАМИ ↔ СО ВСЕМИ РЕЗАМИ И ЧЕРТАМИ ↔ СО ВСЕМИ НОЛЯМИ ДА НУЛЯМИ):

БЪН

• Б̄ъ •

«Б+О+Г+Ь»

«Б+О+Г+Ъ»

«Б+О+Г+Ъ̄»

БЪ

• Искони БЪ слово • и слово БЪ отъ Б̄А • и Б̄Ъ БЪ слово •

БѢ

Принимая во внимание, что в составе ИСКОННО ОФЕНЬСКОГО (СЛОВЕНСКОГО, РУССКОГО = КНИЖНОГО) СЛОЖНОГО СЛОВА-ПОНЯТИЯ:

«Б+Ѣ».

– Имеют место быть два книжных знака, конкретно:

БѢ

↙ ↘

«① Б + ② Ѣ»

↘ ↙

В ЗВУКОВОМ ПЛАНЕ
В ПЛАНЕ ПРОИЗНОШЕНИЯ

[Б+Ь+Е]

Иначе говоря или же по фени ботая = по-офеньски болоболя, бая:

КНИЖНЫЙ ЗНАК или ОГЛАСОВАННЫЙ ОНЁР **Ѣ** напрямую сопряжён со СЛОЖНЫМ РЕЧЕЗВУКОМ [Й+Е].

Но в ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ) ГРАМОТЕ СЛОЖНОМУ РЕЧЕЗВУКУ [Й+Е] предшествовала СЛОЖНАЯ КНИЖНАЯ ФОРМА или СЛОЖНЫЙ КНИЖНЫЙ ЗНАК, або СЛОЖНОЕ КНИЖНОЕ НАЧЕРТАНИЕ = СЛОЖНОЕ КНИЖНОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ = СЛОЖНЫЙ КНИЖНЫЙ РИСУНОК:

Ѣ.



Итак, в ОФЕНЬСКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, РУССКОЙ) ГРАМОТЕ:

СЛОЖНЫЙ книжный РИСУНОК **ѣ** сопряжён со СЛОЖНЫМ РЕЧЕЗВУКОМ [Й+Е].

Но, ИСКОННО ОФЕНЬСКОМУ (СЛОВЕНСКОМУ, РУССКОМУ) СЛОЖНОМУ РЕЧЕЗВУКУ [Й+Е] предшествовало СЛОЖНОЕ книжное НАЧЕРТАНИЕ «**і+ѣ**».

Сопоставляем, смотрим, думаем:

ѣ
↙ ↘
[Й+Е]
«**і+ѣ**»

Не секрет для всех и то, что в составе РУССКОЙ (СЛОВЕНСКОЙ, ОФЕНЬСКОЙ) ГРАМОТЫ книжные знаки (изображения, рисунки, начертания):

«**ь**» и «**і**»

– взаимозаменяемы.

Сравните:

«**ь**» = «**і**»

и

«**ГЛЯД+ь**» ↔ «**ГЛЯД+И**»

иль/или/аль

«**ГЛЯН+ь**» ↔ «**ВЗГЛЯН+ь**» ↔ «**ВЗГЛЯН+И**».

Например:

«**И**» встречается вмѣсто **ь**: прѣ**и**шѣаждѣсьа /ср. прѣ**ь**шѣаждѣсьа и прѣ**ь**щатѣсьа – Примечание Золотарёвых/, на хр**и**стѣ /ср. на хр**ь**стѣ – прим. Зол./, хр**ь**стити /ср. хр**ь**стити – прим. Зол./, хр**ь**штѣаахоуѣса /ср. хр**ь**штѣаахоуѣса – прим. Зол./, пѣ**и**ни пѣ**ь**ньмѣ /ср. пѣ**ь**нь пѣ**ь**ньмѣ – прим. Зол./ (Изб. 1073 г.); трав**и**нь /ср. трав**ь**нь – прим. Зол./ (Четвероев. 1144 г.); — вмѣсто **ы**: р**и**ба, фоу**и**ки (Изб. 1073 г.), небесьск**ь**мѣ /ср. небесьск**ь**мѣ – прим. Зол./, б**ь** /ср. • б**ь** • – прим. Зол./ (Четвероев. 1144 г.). — Какъ числительный знакъ, означаетъ **8**: — **й** (восьмого месяца...). Остр.

ев. 216. **И** вдасть Казимиръ за вѣно люди **ѣ** (ВОСЕМЬ) сотъ. Пов. вр. л. 6551 г.»

– см. Срезневский, т.1, ч.2, ст.1015.



Относительно ИСКОННО ОФЕНЬСКИХ (СЛОВЕНСКИХ, РУССКИХ) ГРАММАТИЧЕСКИХ (как РЕЧЕ-ПИСЬМЕННЫХ, так и ПИСЬМЕННО-РЕЧЕВЫХ) ФОРМ, например:

РЕЧЕ-ПИСЬМЕННАЯ ФОРМА

ПИСЬМЕННО-РЕЧЕВАЯ ФОРМА

/СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ/

прѣблиштажтъса

прѣльштажтъса

«ПРЕЛЬЩАТЬСЯ»

на христѣ

на хърьсѣтъ

нѣн хѣнрьсѣтъ

нѣн кѣнрьсѣтъ

хрѣстити

хърьсѣтътъ

бѣ

• Бѣ •

Чисто РУССКОЕ (СЛОВЕНСКОЕ, ОФЕНЬСКОЕ) = КНИЖНОЕ (СО ВСЕМИ НЕОГЛАСОВАННЫМИ ОНЁРАМИ; СО ВСЕМИ ТИТЛА; СО ВСЕМИ ТОЧКАМИ ↔ СО ВСЕМИ РЕЗАМИ И ЧЕРТАМИ ↔ СО ВСЕМИ НОЛЯМИ ДА НУЛЯМИ) СЛОВО-ПОНЯТИЕ:

• Бѣ •

нѣ^ѣ во Бѣ сѣтвориль

– см. Лавров П. А. Зографский список сказания о письменах Черноризца Храбра // Известия Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. — СПб., 1896. — Т. I. Кн. 3. — С. 582—586 (см. стр. 585).

<http://feb-web.ru/feb/izvest/1896/03/963-582.htm>

Сопоставляем, смотрим, думаем:

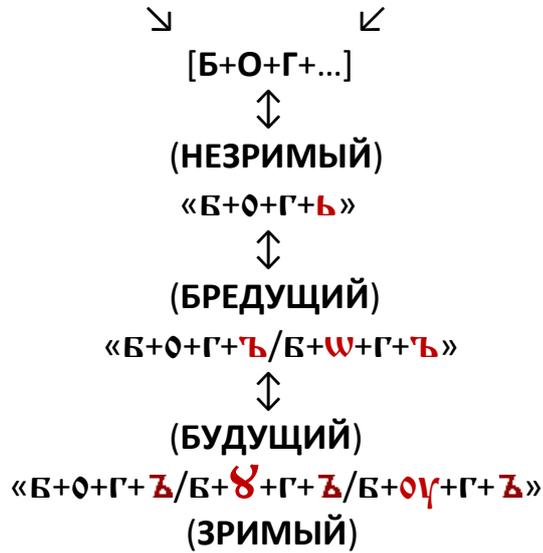
РЕЧЕ-ПИСЬМЕННАЯ ФОРМА

ПИСЬМЕННО-РЕЧЕВАЯ ФОРМА

/СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ/

бз

• **Б̄** •



≠

Продолжаем сопоставлять, смотреть, думать:

РЕЧЕ-ПИСЬМЕННАЯ ФОРМА

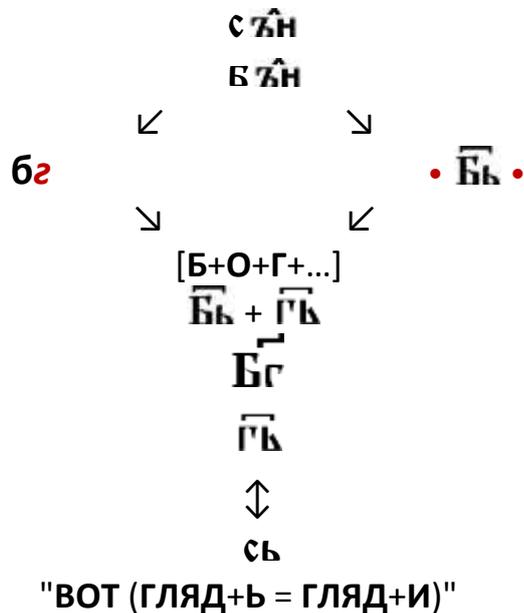
ПИСЬМЕННО-РЕЧЕВАЯ ФОРМА

/СО ВСЕМИ ОНЁРАМИ/

Ѹ

"ЕГО; ИХ; ВЗАИМНО"

"ИМЕЮЩ+ИЙ/-ИЕ;-ЕЕ/ МЕСТО БЫТЬ"



(НЕ/ЗРИМЫЙ)

«Б+О+Г+Ь»



сЪ

"дЪрѸгъ сЪ дЪрѸгѡмъ"

"дЪрѸгъ къ дЪрѸгж"

къ

(БРЕДУЩИЙ)

«Б+О+Г+Ъ/Б+ѡ+Г+Ъ»

(ГРЯДУЩИЙ)



(БУДУЩИЙ/БУДУЮЩИЙ)

«Б+О+Г+Ъ/Б+Ѹ+Г+Ъ/Б+оу+Г+Ъ»

(ЗРИМЫЙ)

«Б+О+Ж+Ъ»

сЪ

Є

Э



"ВРЕМЯ ↔ СЕТ ↔ ПРОСТРАНСТВО"

Э ⊙ Є

Є ⊙ Э

"ВРЕМЯ БЫТІЯ"

бЪ

• Искони бЪ слово • и слово бЪ отъ Бѧ • и Бѧ бЪ слово •

сЪ

[С+И+Е]

"ЭТО"

сЪсЪ

"ЭТОТ"

с ѡнсъ = сѸсъ = сжсъ

"ДРУГ ПРОТИВ ДРУГА, **ВЗАИМНО**, НАПЕРЕРЫВ";

с ѡнсъ = сѸсъ = сжсъ

"ВМЕСТЕ, ДРУГ С ДРУГОМ; **ВЗАИМНО**"

с ѡнсЪ = сѸсЪ = сжсЪ

"**ВЗАИМНО**"

« Н+с+Ѹ+с+Ъ »

[ИИ+С+У+С+...]

ИсѸсЪ

"ЦАРЬ СВЕТА"

«С+Ъ»

сѢ

«С+Ь+Ѣ»

сѢ = сѣѢ = сьѢ

"ЭТО (ТАМ)"

[СИЕ] = сѣѢ

"ЭТО (ТУТ И ТАМ, ОДНОВРЕМЕННО)"

вѢ

"ИМЕЮЩ+ИЙ/-ИЕ;-ЕЕ/ МЕСТО БЫТЬ ВНЕ ПОЛЯ ЗРЕНИЯ"

Книжный знак **Ѣ** мы можем видеть:

— «Въ Изб. 1073 г. и Сбор. 1076 г. встрѣчается **Ѣ** **іоти́рованный** — **Ѣ**: **ни Ѣдениа** (Изб. л.57), **все Ѣдѣство... и єдино Ѣдѣє** (л.61), **Ѣша** (л.119), **змиина Ѣда** (Сбор. 1076 г. л.227)»

— см. Срезневский, т.3, ч.2, ст.1619, статья «Ѣ».

В понимании СЛОВЕН суть книжного знака **Ѣ**:

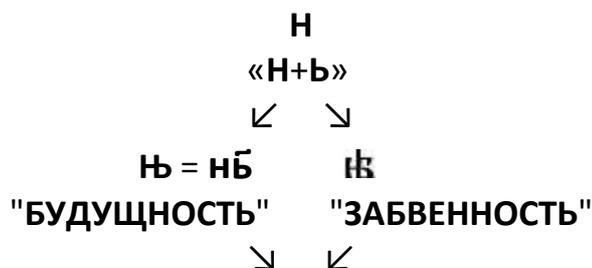
Ѣ ↔ **Ѣ** ↔ **нѢ** — "НЕКТО (**нѢкѢто** ↔ **нѢкѢтѡ**) или же НЕЧТО (**нѢсѢтѡ** ↔ **нѢчѢтѡ** ↔ **нѢуѢтѡ**), ИМЕЮЩ+ЕЕ/-ИЕ;-ИЙ/ МЕСТО БЫТЬ ВНЕ ПОЛЯ ЗРЕНИЯ".

Но, надо понимать, если **нѢ** ↔ **нѢ** — "ВПЕРЕДИ (ОЖИДАЮЩ+ИЙ/+ЕЕ) МЕНЯ; И, ИМЕЮЩ+ЕЕ/-ИЕ;-ИЙ/ МЕСТО БЫТЬ ВНЕ ПОЛЯ ЗРЕНИЯ".

То, **Ѣ** — "ПОЗАДИ МЕНЯ (КАК ВО ВРЕМЕНИ, ТАК И В ПРОСТРАНСТВЕ), ИМЕЮЩ+ЕЕ/-ИЕ;-ИЙ/ МЕСТО БЫТЬ; И, СООТВЕТСТВЕННО, ОКАЗАВШЕЕСЯ ВНЕ ПОЛЯ МОЕГО ЗРЕНИЯ".

Сравните: **змиина Ѣда** — а, стало быть, "ПОГЛОЩѢННОЕ ЗМИЕМ (ТЬМОЮ, МГЛОЮ)".

Касаясь сути книжных форм:



ОНО ВО ВРЕМЯ ОНО

(и лишь бы правильно расставить ударения/ЬЕ ↔ Ъ+Ь ↔ ъ̄ /в ОНЫХ = СИХ СЛОВАХ-ПОНЯТИЯХ, типа: **ОНО̀** ↔ **О́НО̀** або **ОНО̀** ↔ **О́НО**)

"ЗАБВЕННОСТЬ" = ъ̄ = "ПОГЛОЩАЕМОЕ ВРЕМЕНЕМ (КАНУВШЕЕ В ЛЕТУ)" — «...истуканы, пирамиды ... разрушаются временем, и забвенность изглаждает их...», см. <http://feb-web.ru/feb/sl18/slov-abc/08/sl715711.htm>

В понимании СЛОВЕН = ЧОЛДОНОВ = **ОФЕНИЙ-БЕСПОПОВЦЕВ**:

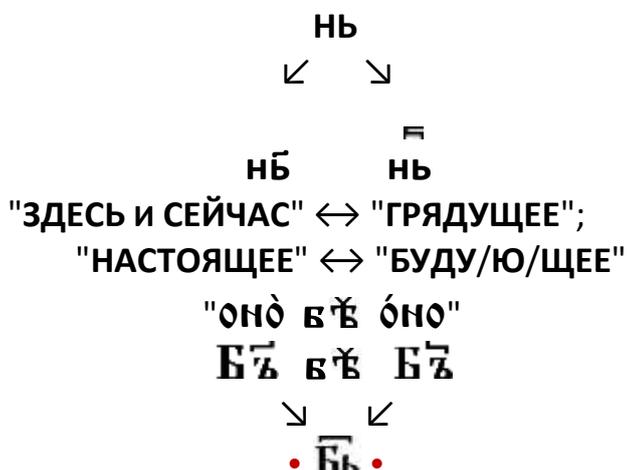
ъ̄ — "ВОСПРИНЯТОЕ МНОЮ (ИМЕЮЩЕЕ МЕСТО БЫТЬ ВНУТРИ МЕНЯ; ПРЕБЫВАЮЩЕЕ В ПРЕДЕЛАХ МОЕГО СОЗНАНИЯ; ПЕРЕХОДЯЩЕЕ В РАЗРЯД, ОПРЕДЕЛЯЕМОЕ СЛОВОМ – ПРОШЛОЕ)";

н̄ь — "СИЮМИНУТНОЕ = ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС = НАСТОЯЩЕЕ";

нь — "ГРЯДУЩЕЕ = БУДУЩНОСТЬ = БУДУЩЕЕ";

нь — "ОНО̀ (СИЕ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ – В СВОЁМ НЕРАЗРЫВНОМ ЕДИНСТВЕ) ВО ВРЕМЯ О́НО (В ЗАМКНУТОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЗАЦИКЛЕННОГО БЫТИЯ)";

Сопоставляем, смотрим, думаем:



Таким образом:

НЬ — "ОНÒ ВО ВРЕМЯ ÓНО";

НЬ — •ОНÒ Б'Ў ÓНО•

НЬ — •Б̄Ъ Б'Ў Б̄Ъ•

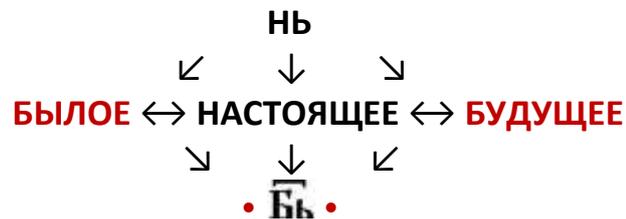
В общем, по-офеньски:

НЬ = •Б̄Ъ•

По фени:

НЬ — "ПРОШЛОЕ (**БЫЛОЕ** = ПАМЯТНОЕ = ПАМЯТЬ) И ГРЯДУЩЕЕ (**БУДУЩЕЕ** = ОСОЗНАВАЕМОЕ = ПРЕДСКАЗУЕМОЕ), **КАК БЫ В НАСТОЯЩЕМ**".

Иначе говоря или же изображая несколько иначе:



Сопоставляем, смотрим, думаем:



•Искони Б'Ў слово• и слово Б'Ў отъ Б̄А• и Б̄Ъ Б'Ў слово•

По фени = по-офеньски = по-словенски = по-русски:

НЬ — "СЛОВО БОЖЬЕ, ИМЕЮЩЕЕ МЕСТО БЫТЬ (ПРЕБЫВАЮЩЕЕ: ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС; и, ОХВАТЫВАЯ ВОЕДИНО: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ И ГРЯДУЩЕЕ: А,

СТАЛО БЫТЬ, **ВЪН** и **ВЪ/ВЪ = ВА/ВА** и **ВЪ**)".

ПО ФЕНИ БАЯ (**•Искони ВЪ слово•и слово ВЪ отъ БА•и БЪ ВЪ слово•↔ ВЪ = ВЪ ↔ ВАЪ ↔ ВЪЪ ↔ ВЪЪ**):

НЬ
↙↓↘
"ОНÒ ВЪ ÓНО"
"ОНÒ ВО ВРЕМЯ ÓНО"
"ВЪН и ВА/ВА = ВЪ/ВЪ и ВЪ)".
↘↓↙
• ВЪ •
«УМОЗРИМ+ЫЙ (+ЫЕ;+ОЕ)»
«**Бога не видел никто никогда...**»



"Бога не видел никто никогда; Единородный Сын, сущий в недре Отчем, Он явил" (Иоан. 1:18), см.

http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/lopuhin/evang_ioann/txt01.html



– Он пишет Антонию: "Что, буйственный, возносишься умом на разум св. Отцов... И являешь новое богословие, дабы веровали твоему собранию от книг, якобы, Бог огонь есть и огнем священнодействует таинство христианское? Скажи, лукавнующий, кому верить, тебе ли, пресмыкающемуся на земли, или восшедшему умом превыше всех небес и видевшему Бога – Слово и слышавшему от Него: **"В начале бе Слово, а не огонь; и Слово бе у Бога, а не огонь; и Бог бе Слово, а не огонь?.."** Ты, тварь, и себя не знаешь, а Творца хочешь показать ведомым по существу. Возьми, всеведущий, св. книгу Бесед Евангельских и почитай во второй беседе следующее: невозможно сказать, невозможно даже помыслить по достоинству, что есть Бог в существе – преименен бо есть и многоименен и безыменен." Тут явно выступает ясный разум Наседки, понимающего в восточном богословии его тонкое драгоценное исихастическое предание. Изобличает он Антония и чисто диалектическим методом. "Ты (Антоний) отступаешь от исповедания православной веры, где сказано "исповедую едино крещение," которое, как многократно свидетельствует божественное писание, совершается водою и Духом. **А ты утверждаешь еще другое крещение – огненное, осьмое, пагубное,** о котором Златоуст пространно

написал в беседе 40-й на Матфея"...

– см. А.В. Карташев. Очерки по истории Русской Церкви, т.2, с.85 – 94 (глава: Внутренняя жизнь Церкви. Попытки исправления богослужебных книг); см. с.93. http://rpczmoskva.org.ru/wp-content/uploads/kartashov_istorII.htm#_Toc536425653

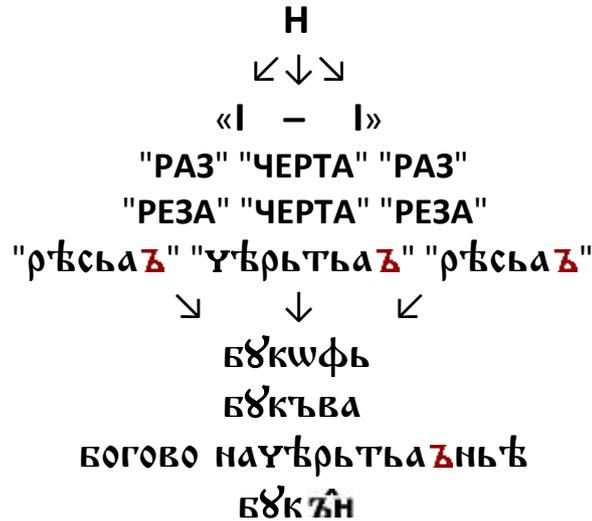
"...А толпе велено разъяснить, что это еретик, хотевший **"ВЫВЕСТИ огонь из мира** (Во имя Отца и Сына и Святого Духа = *в виде ОГНЯ*; а, **вѣ+дѣ**, сами же Отец да Сын являют собою **міръ ↔ мїръ ↔ миръ ↔ мѣрь ↔ мѣрьль ↔ мѣсьтѣрьльа ъ** – Примечание Золотарёвых)". Иногда приводили скованного Дионисия в сени патриарших покоев и заставляли там в жаркие летние дни стоять без капли воды. Истязания длились целый год. Арсения также держали в оковах на Кирилловском Подворье, муча всякими лишениями. И это был тот самый Дионисий Троицкий, имя которого вместе с Авраамием Палицыным, вписано золотыми буквами на страницах истории, как спасителей России.

Идеалисты подсудимые имели многое, что сказать в свое оправдание, и они старались из своего заключения всякими путями подавать свой голос. Дионисий написал оправдательную речь общего характера, адресуя ее "ко всем православным христианам". Арсений написал две речи: 1) к боярину Борису Михайловичу Салтыкову и 2) к протопопу Ивану Лукьянову, где серьезно доказывал, что нигде в древних текстах нет прибавки **"и огнем"**. Через Салтыкова он рассчитывал воздействовать на царские сферы, на светскую власть. И потому старался вскрыть главным образом культурную подпочву всего конфликта в общем школьном невежестве. Он пишет Салтыкову: "Есть, государь, и такие, которые на нас ересь возвели, но едва и азбуку умеют. А то ведаю, что они не знают, какие **в азбуке письма гласные, согласные и дwoегласные. А чтобы разуметь 8 частей речи и что такое роды и числа, времена, лица и залoги**, то им и на ум не восходило. Священная Философия и в руках у них не бывала. А кто ею не занимался, тот легко может погрешать не только в божественных писаниях, но и в делах земских, хотя бы от природы был остроумен. Не искусившиеся смотрят только на строки и на буквальную речь и рассуждают: это так; а оказывается совсем не так." "Не смею, государь, дерзновенно сказать о говорящих на нас неправое, что они не знают ни православия, ни кривославия. Но только они божественное писание по чернилу доходят, смысла же писания не стараются уразуметь."

– см. А.В. Карташев. Очерки по истории Русской Церкви, т.2, с.85 – 94 (глава: Внутренняя жизнь Церкви. Попытки исправления богослужебных книг); см. с.91. http://rpczmoskva.org.ru/wp-content/uploads/kartashov_istorII.htm#_Toc536425653



Относительно самой буквы «Н»; и, непременно, с использованием *всех* онёров:



– смотреть шире, думать глубже.

Перво-наперво, буква «Н» как НАЧЕРТАНИЕ — на ПИСЬМЕ!!! — состоит (ИЗОБРАЖАЕТСЯ, РИСУЕТСЯ, НАЧЕРТАЕТСЯ), в своём ИЗОБРАЖЕНИИ имеет:

- 1) две РЕЗЫ (дѣва рѣза ↔ рѣсьаѝ); //
- 2) одна (срединная) ЧЕРТА (чѣрь/тъ/та ↔ чѣрьтъаѝ).

Здесь мы имеем дело со сцепкою слов-понятий:

РАЗ ↔ РЕЗА ↔ ЧЕРТА.

В понимании СЛОВЕН (как ОФЕНИЙ, так и АФЕНИЙ):

РАЗ (разѣ ↔ расѣ) — "ДЕЙСТВО ↔ РЕЗУЛЬТАТ (ОТ НАЧАЛА ДО КОНЦА)";

разѣ — "ДЕЙСТВО (ОТ НАЧАЛА ДО КОНЦА)";

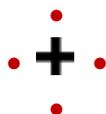
расѣ — "РЕЗУЛЬТАТ (ЗРИМЫЙ ↔ расѣ+тѣньѣ: рас+тение, рос+ток)";

РЕЗА = «рѣз+а ↔ рѣсь+аѝ» — "НАПРАВЛЕННОСТЬ ДЕЙСТВА ПО ЛИНИИ: СЕВЕР – ЮГ или же ВЕРХ – НИЗ: ПО ВЕРТИКАЛЬНОЙ ЛИНИИ";

УЪрътъаЪ ↔ **чЪръта** ↔ **ЧЕРТА** ↔ **ЧИРА** ↔ **ТИРЕ** = **тЪрѣ** — "НАПРАВ-
ЛЕННОСТЬ ДЕЙСТВА ПО ЛИНИИ ГОРИЗОНТА".

⚡

На ПИСЬМЕ (в результате ПИСЬМА), — РЕЗА або ЧЕРТА, — это есть "НАПРАВЛЕННОСТЬ ДЕЙСТВА: от СВОЕГО НАЧАЛА до СВОЕГО КОНЦА (от *ИЗНАЧАЛЬНОЙ* ТОЧКИ и до ТОЧКИ КОНЕЧНОЙ)", например (сравните):



либо



Принимая во внимание, в ОФЕНЬСКОЙ ГРАМОТЕ (НА/В СЛОВЕНСКОМ ПИСЬМЕ ↔ В СЛОВЕНСКОЙ = РУССКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ = В РУССКОМ СЛОВАРЕ):

ИЗНАЧАЛЬНАЯ (НАЧАЛЬНАЯ) ТОЧКА СЛОВЕНСКОГО ПИСЬМА — **НОЛЬ** (**НОЛЬ**);

КОНЕЧНАЯ ТОЧКА СЛОВЕНСКОГО ПИСЬМА, определяется словом — **НУЛЬ** (**НУЛЬ**).

⚡